

**Recenze diplomové práce
paní Bc. Hany Hiřmanové**

Z dějin základní školy Komenského Horažďovice

Zpracování dějin regionálních škol a vyučování na nich nepatří k příliš častým námětům klasifikačních prací. V předložené diplomové práci se autorka - navzdory názvu - pokusila o vlastně komplexní zpracování školské problematiky od století šestnáctého vlastně až do současnosti ve městě Horažďovice. Nevynechala ani přehled vývoje a stavu školních budov. Slibovaného srovnání učebnic se však čtenář nedočká.

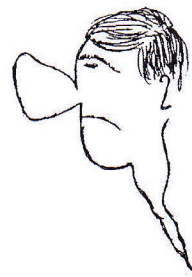
Přes snahu o přehlednost působí práce místy poněkud zmateně. Kupříkladu dějiny školství v první kapitole obsahují celou řadu zajímavých údajů. Jejich struktura se překrývá a čtenář se v ní jen obtížně orientuje. Až vyumělkovaně působí samotný úvod: "jaké jiné téma bych si měla zvolit, (...) Kde začala má cesta za vzděláním?" A skutečně jsou dějiny školství v Horažďovicích neméně zajímavé jako Masné krámy? (S. 3)

Je vcelku pochopitelné, že autorka není zasvěcena do problematiky školských reforem Třetí říše, nicméně mohla zmínit alespoň údaje, které se týkaly školství protektorátního. Měšťanská škola byla vládním nařízením č. 300 ze dne 14. srpna 1941 prohlášena za výběrovou a stala se čtyřletou, navštěvovali ji tedy žáci ve věku 10 až 14 let. Od školního roku 1941/1942 byly na měšťanku nařízeny přísné přijímací zkoušky (písemné a ústní) z němčiny a matematiky. Rovněž byl stanoven drakonický výběr s procentuální kvótou pouze 40%, později jen 35% přestoupivších žáků.

Samotná práce je opřena o vcelku dostatečné množství odborné literatury, relevantní elektronické zdroje a především o školní kroniky, uložené v SOKA v Klatovech. Je možné konstatovat, že odvedená badatelská práce a z ní získané poznatky by mohly tvořit solidní základ pro zpracování dané problematiky. Diplomová práce je vhodně doplněna textovými, respektive tabulkovými a obrazovými přílohami.



FAKULTA PEDAGOGICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI



Katedra historie

PhDr. Miroslav Breitfelder, Ph.D.

Některé pasáže práce však nejsou zcela jasné a měly by být vysvětleny alespoň v rámci obhajoby. Co znamená "TA 19b - Školy školství" a jakou relevanci mají tyto tabule či obdobně citované zdroje v dalších kapitolách? V podkapitole 3.1 Chlapecká měšťanská škola jsou uváděny události z let 1892, 1893 a 1894, po nichž následuje věta: "Významná událost se udála ve školním roce 1919 - 20. (s. 22). Okresní Školní rada se na zasedání 25. července 1914 ovšem rozhodla doporučit zřízení veřejné dívčí měšťanské školy. Jednání se táhla dva roky, až konečně V roce 1921 místní zastupitelstvo... (s. 28) V osmé kapitole (vývoj po roce 1948) se nachází pouze jeden odstavec o Horažďovicích a škole. A proč byl zařazen medailon Karlu Němcovi?

V textu se vyskytují i prohřešky formální: Úvod by neměl začínat na straně 1. Poznámky, zejména citace z internetu, nelze vždy zarovnat do bloku. Některé chyby se vyskytují v celé práci: nikoliv "řídící učitel" ale "řídící učitel" (srv. Naše řeč 1936, č. 4 - 5, s. 123n.) Namísto "svatá mše" "mše svatá". Češtinářka by se také měla lépe orientovat v psaní velkých písmen: "vývoj škol za druhé světové války" znamená číslovka "druhé" obecný název, a proto se píše s malým písmenem. Naproti tomu označení "německá říše" (Deutsches Reich) bylo oficiálním jménem státu, tedy nutně s velkým písmenem. Diplomantka se nevyvarovala ani několika dalších prohřešků proti české mluvnici.

Přes uvedené námítky a připomínky se domnívám, že diplomová práce paní Bc. Hany Hiřmanové vyhovuje požadavkům kladeným na tento typ kvalifikační práce, a proto ji doporučuji k obhajobě s klasifikací dobře.

V Tlučné 22. srpna 2016

Miroslav Breitfelder