

Oponentský posudek diplomové práce Veroniky Turečkové Parenteze, její funkce a frekvence v komunikátech současné publicistiky

V teoretické části diplomantka prokázala, že velmi důkladně prostudovala odbornou literaturu zabývající se problematikou parenteze. Struktura diplomové práce je výborná, logické je členění do podkapitol Parenteze z hlediska syntaktického, Vsuvky z hlediska textové syntaxe a Vsuvky z pohledu stylistického. Porovnání různých přístupů k vymezení parenteze je velmi detailní. Pozornost věnuje autorka odlišení parenteze od apozičního vztahu. Uvádí, že „parenteze nevětné se obtížně odlišují od reliéfizované apozeice, kdy se jedná o formální začlenění výrazů do textu“. Základní literaturou, ze které diplomantka vychází, je Parenteze v současné češtině Blaženy Rulíkové.

Precizně je zpracována rovněž výzkumná část diplomové práce. Autorka analyzovala celkem 80 článků z Mladé fronty DNES (název tohoto deníku na s. 35 nepřepisuje zcela přesně) a z Lidových novin. Velmi vhodně vybrala z každého deníku vždy 20 článků zpravodajských a 20 článků komentátorských. Výborně zvolila základní kritéria zkoumání: 1. vsuvky z hlediska konstrukce jejich výpovědi, 2. obsahová náplň vsuvek, 3. umístění vsuvky, 4. grafické znázornění vsuvek.

Velmi přehledná je kapitola, v níž autorka shrnuje výsledky analýzy. Výsledky jsou interpretovány a doloženy velmi přehlednými grafy. Všechny naúčené příklady parenteze jsou uvedeny v příloze.

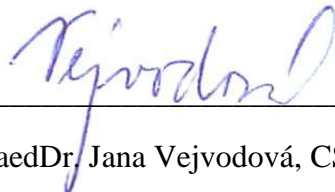
Diplomová práce má výbornou obsahovou i jazykovou úroveň. Formální nedostatky jsou minimální.

S. 11 – nepatřičné předsunutí zkratky křestního jména před adjektiva přivlastňovací: „*Novější verze M. Greplovy a P. Karlíkovy Skladby češtiny z roku 1998...*“

S. 28 – gramatická chyba: „*Parenteze vyjadřuje determinaci ke sdělení, které se předpokládá a jenž není vyjádřeno.*“

Diplomovou práci považuji za velmi zdařilou, doporučuji ji k obhajobě a navrhuji klasifikaci výborně.

Plzeň 24. 8. 2016


PaedDr. Jana Vejvodová, CSc.,
oponentka diplomové práce