



ÚSTAV UMĚNÍ A DESIGNU
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Protokol o hodnocení bakalářské práce – diplomové práce *)

Název práce: SANCTE MARTINE ORA PRO ME

Práci předložil(a) student(ka): Richard Švejda

Studijní obor a specializace: Sochařství

Hodnocení vedoucího práce

Práci hodnotil(a): prof. akad. soch. Jiří Beránek

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Zaměřil se na vytvoření díla, které má být nejen vizuálně zajímavé, ale i myšlenkově. Všechny tyto prvky byly zpracovány a výsledkem je dílo, které má být nejen vizuálně zajímavé, ale i myšlenkově. Všechny tyto prvky byly zpracovány a výsledkem je dílo, které má být nejen vizuálně zajímavé, ale i myšlenkově.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Autor se musel vypracovat o technologiích a materiálových postupy práce získal nové poznatky a zkušenosti.

3. Charakteristika a hodnocení formy technické i řemeslné složky práce

Práce je celkově zpracována na technické a řemeslné úrovni.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citací a odkazů na zdroje, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, výběr příloh, atd.):

Textová část je přesně konstatována a pohybuje se v míře odpovědnosti to, co je při realizaci podstatné

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, přínos práce pro daný obor):

Bezdělní jak se student vypracoval s opravou
pracovním realizací.
Poměrům se, že je to příklad, jak přivést
významem školní práci.
Důležitá stránka díla jako práce hodnota.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Ještě kroky do budoucna
mávkuje obec?

7. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Datum: 20.5.2012

Podpis:



*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný