

Nikola Billová: Tvůrčí psaní na 1. stupni ZŠ

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická

Katedra českého jazyka a literatury

Plzeň 2016

posudek oponenta diplomové práce

Tématem předkládané diplomové práce N. Billové je problematika tvůrčího psaní. Autorka se (vzhledem ke svému studijnímu oboru) zaměřila na jeho využití ve výuce na 1. stupni ZŠ a svou teoretickou průpravu zúročila v návrzích vhodných aktivit a jejich vyzkoušení v praxi, konkrétně na 31. ZŠ Elišky Krásnohorské v Plzni.

Práce čítá 117 stran, je rozdělena do šesti hlavních kapitol a je doplněna množstvím příloh sestávajících především z ukázek prací žáků výše zmíněné ZŠ. Jednotlivé části jsou kvalitativně i kvantitativně vyvážené, poskytují relevantní informace jak z oblasti teorie (vymezení termínu, historie tvůrčího psaní, jeho techniky), tak z praxe (návrh aktivit pro tvůrčí psaní a jejich vyzkoušení v praxi).

Zejména kapitola 6, kde autorka popisuje průběh vyučovacích hodin tvůrčího psaní, je velmi hodnotná a inspirativní. Cením si jednak viditelného zaujetí pro problematiku, jednak citlivého přístupu k dětem a k práci s nimi, ale také schopnosti obsáhnout v procesu i cíli výuky za pomoci tvůrčího psaní celou škálu nezbytných (a nelehkých) aspektů, např. správně motivovat žáka, udržet jeho zájem a pozornost, vyučovat názorně a kontinuálně, při výkladu umně gradovat obtížnost, propojit mnohé postupy, být vnímavý k reakcím dětí a nezapomenout na závěry a zpětnou vazbu. N. Billová navíc prokázala, že techniky tvůrčího psaní nemusejí patřit pouze do hodin českého jazyka, ale lze zapojit a propojit různé vyučovací předměty jako matematiku, hudební výchovu či prvouku. Průběh jednotlivých hodin je popsán srozumitelně a podrobně, a proto bude jistě diplomová práce cennou

pomůckou jak učitelům začínajícím, tak i zkušenějším, kteří budou mít zájem obohatit své výukové metody o techniky tvůrčího psaní.

Z hlediska formální stránky lze diplomandce vytknout především systematickou záměnu přídavného jména za přídavné jméno, chybějící odkazy a občasné pravopisné chyby, zejména v interpunkci.

Nicméně i přes tyto výtky shledávám diplomovou práci N. Billové kvalitní a splňující požadavky kladené na tento typ kvalifikační práce, a proto ji **doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit ji v závislosti na obhajobě výborně/velmi dobře.**

Otázky k obhajobě:

1. Ve své práci se na s. 45 zmiňujete o tom, že z 24 žáků psalo 14 v ženském rodě, což svědčí o tom, že se vcítili do role švestky. Které další indicie mohou naznačovat důkladné „vcítění se“ do role?
2. V aktivitách 6.2 a 6.6 je pro pochopení úkolu důležité vědět, co/kdo je Arabela a labada. Byli s tímto žáci seznámeni?
3. Co Vás vede k návrhu, že byste změnila zadání aktivity o tichu z „rozhovor s tichem“ na „jaký příběh ticho vypráví“? (s. 57)

V Plzni dne 15. 5. 2015



Mgr. Dita Macháčková