

Práci předložil(a): **Blanka Novotná**

**Studijní zaměření:** Učitelství pro základní školy, obor Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

**Název práce:** **Problémy spolupráce škol a školských poradenských zařízení při vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami**

Vedoucí práce: PhDr. Josef Slowík, Ph.D.

### 1. CÍL PRÁCE:

Autorka si v úvodu práce nevytyčuje jasný cíl, ke kterému má diplomová práce směřovat. Pouze konstatuje, jak bude diplomová práce rozvržena. Přesto je možné z obsahu diplomové práce vymezit její cíl jako zpracování analýzy problémů spolupráce škol a školských poradenských zařízení, zjistit jejich příčiny a pokusit se navrhnout opatření pro jejich eliminaci.

V názvu práce pouze shledávám drobný odklon od původního zadání zaměřeného na Karlovarský kraj.

Předložená práce vytyčené cíle splňuje.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Svým charakterem se práce řadí mezi teoreticko-praktické. Autorka v teoretické části práce vymezuje hlavní pojmy, související s tématem práce – vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami v ČR, legislativní rámec podpory vzdělávání žáka se speciálními vzdělávacími potřebami a systém poradenské péče o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami na základě nově navrhovaných podpůrných opatření dle vyhlášky 27/2016 Sb.

Výzkumná část práce je zaměřena na analýzu dokumentů a zpracování kazuistik vybraných žáků, provedení a vyhodnocení rozhovorů a dotazníkového šetření pro zpracování analýzy problémů spolupráce škol a školských poradenských zařízení na základě výpovědí výchovných poradců na školách, speciálních pedagogů a psychologů ve školních poradenských zařízeních (SPC a PPP) o procesu vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami na školách.

Obě části práce jsou jinak dobře proporcionálně vyvážené a vhodně doplněné přílohami.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Členění práce je přehledné, výběr odborné literatury a jejích citací je odpovídající. Pouze bych zmínila chybějící uvádění čísel stran u parafrází textu, které je již v odborném textu obvyklé. U tabulek není uveden zdroj (např. str. 10). Na str. 33 tabulka č. 2 chybí.

Vzhledem k tématu práce není užít cizojazyčný zdroj.

Práce svým rozsahem i obsahem splňuje požadavky kladené na DP. Poměr mezi teoretickou a praktickou částí je vyvážený a obě části na sebe obsahově vhodně navazují.

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Autorka si pro svou práci zvolila velmi zajímavé téma spolupráce škol a školských poradenských zařízení při vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.

V teoretické části práce autorka prokázala dovednost komparace různých odborných zdrojů. Opírá se o základní pojmy související s tématem práce.

Stěžejní částí práce je praktická část práce zaměřená na výzkumné šetření, které mapuje proces spolupráce školy a školských poradenských zařízení při vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. U zpracování kapitoly 4.5.1 Analýza žáků není jasné, na základě jakých podkladů autorka zpracovávala podkapitoly Hodnocení spolupráce s PPP.

Dotazníkovým šetřením oslovila autorka výchovné poradce běžných základních škol v Karlovarském kraji a školská poradenská zařízení v ČR v počtu 60. Návratnost dotazníků byla 31. Následně autorka oslovila školská poradenská zařízení (PPP Karlovarského kraje – 3 pracoviště, dále SVP a SPC v Karlovarském kraji v Karlovarském kraji s žádostí o rozhovor a konfrontaci s výsledky dotazníkového šetření. V práci jsou uvedeny výňatky z rozhovorů a nechybí stručná interpretace zjištěných dat.

Cennou kapitolou je kapitola 4.5.4 Shrnutí.

**V práci ale postrádám doporučení pro pedagogickou praxi!** Tedy co by autorka na základě zjištěných dat doporučila, školám, poradenským zařízením a rodičům pro eliminaci popisovaných problémů. Prosím o doplnění k obhajobě.

*V práci shledávám pouze*

*dílčí nedostatky a doporučuji ji k obhajobě s níže uvedeným hodnocením.*

5. **OTÁZKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:**

- Představte komisi závěry Vaší práce, průběh výzkumného šetření a doplňte chybějící doporučení pro pedagogickou praxi.
- Na základě jakých podkladů jste zpracovávala podkapitoly Hodnocení spolupráce s PPP v kapitole 4.5.1?
- Jak využijete tyto zkušenosti ve Vašem dalším pedagogickém působení?

6. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:      v e l m i   d o b ř e**

Datum: 16.8.2016

Oponentka práce: Mgr. Pavla Soukupová

