

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
katedra pedagogiky
PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Hodnocení vedoucí/ho práce)

Práci předložil(a) student(ka): Bohumila Hofrichterová

Studijní zaměření: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Název práce: MOŽNOSTI A ÚSKALÍ SPOLUPRÁCE MEZI UČITELEM A
ASISTENTEM PEDAGOGA NA 1. STUPNI ZŠ

Vedoucí práce: PhDr. J. Slowík, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE:

Práce se pokouší mapovat efektivní a rizikové stránky spolupráce učitelů s asistenty pedagoga s cílem identifikovat především vhodné a efektivní postupy vzájemné spolupráce. S ohledem na zvolenou výzkumnou strategii lze takt ambiciózní záměr hodnotit jako splněný spíše zčásti.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

V teoretických kapitolách se autorka (spíše okrajově) věnuje problematice žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, ale především pak představení pozice asistenta pedagoga (i s ohledem na některé zahraniční zkušenosti), jeho kompetencí a spolupráce s učitelem. Provedená sumarizace informací je ovšem poměrně nesystematická, velmi stručná a místy až trochu povrchní. Problémem je také ne zcela přesné vyjadřování a nedůsledné používání odborné terminologie. Autorka pracuje s velmi omezeným okruhem literatury, kterou využívá spíše selektivně, chybí tak zde širší odborná diskuze k jednotlivým tématům.

Výzkum byl realizován jako kvalitativní, s respektováním základní triangulace metod (bylo využito pozorování, rozhovorů a ankety). Jednotlivé metody ale nezachycují zkoumanou problematiku příliš do hloubky, jak bychom u kvalitativního přístupu na úrovni diplomové práce očekávali. Tomu odpovídají i výsledky prezentované ve shrnutí výzkumu, kde postrádám i jakékoliv konkrétní výstupy a doporučení pro praxi.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Práce má minimální požadovaný rozsah, poměr teoretické a výzkumné části je přiměřeně proporcionálně vyvážen. Text je zpracovaný vcelku přehledně, ale s výraznými stylistickými nedostatky, patrná je zejména jistá formulační neobratnost. Odkazování na použité zdroje není v textu vždy správně uváděno. V příloze práce je pouze šablona pozorování využitá v rámci výzkumného šetření.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Předložená diplomová práce řeší aktuální problematiku s ohledem na prosazování inkluzivního přístupu ve vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a využívání podpůrných opatření. Autorka prokázala spíše elementární schopnosti práce s odbornou literaturou a zachycení teoretických souvislostí sledované problematiky. Také výzkum je zpracován spíše na základní akceptovatelné úrovni a získané výsledky by jistě zasloužily detailnější analýzu.

Oceňuji však pokus o komplexnější metodologické pojetí kvalitativního výzkumu, které je obecně pro zpracování relativně náročné. Text hodnotím celkově jako odpovídající minimálním požadavkům pro diplomovou práci a s uvedenými výhradami doporučuji k obhajobě.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

- Upřesněte prosím, jak probíhal výzkum formou ankety pro žáky – není zřejmé, jestli žáci vyplňovali formulář anketního dotazníku, anebo zda jim byly otázky pouze diktovány a oni písemně reagovali...
- Uveďte prosím konkrétní změny v legislativním vymezení pedagogické asistence platné od září 2016.
- Pokuste se prosím formulovat některá konkrétní doporučení pro praxi vyplývající z Vašeho výzkumu.

5. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Dobře
(podle průběhu obhajoby)

Datum: 12. 5. 2016

Podpis:

