

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Název práce: Poustevník

Vedoucí práce: Beránek Jiří, Prof. ak. soch., navržená známka: 2

Oponent práce: Barchini Jůzová Jindřiška, MgA., navržená známka: 2

V úvodu obhajoby byla představena vysokoškolská kvalifikační práce (nejprve formou prezentace na PC a následně formou instalace díla ve výstavním prostoru). Poté byla komise podrobně seznámena s hodnocením vedoucího práce a posudkem oponenta včetně navrhovaného hodnocení. Následně byla komise seznámena s teoretickou částí vysokoškolské kvalifikační práce.

otázky oponentky: 1. "jakým způsobem je Poustevník vytvořen, které materiály byly použity, jaké materiály a jaké nástroje? "spíše"?" (Děle udělané nebo je to ston křivěto vyfotit?) 2. "V původě, je to Poustevník obzorem zkušeného lidstva, jaké otázky máte materiál - jakým způsobem a tímto způsobem materiál zpracovává? Máte nějaké k tématu?"

Student: "Poustevník není oddán boku."

Materiálem jsem chtěl docílit, aby byl, co nejvíce reprezentativní."

otázka vedoucího práce: "Měly by být nějaké experimenty pro tento materiál?"

Student: "Měření amper, kladem k místu jsem se rozhodl pro pětistupňové kómen, a čediče mi ovlivnila cena."

ak. soch. Štastná: "A proč jste děs buzení ovlivnil?"

Student: "Když jsem. Sporné poustevníka má smysl."

Členové zkušební komise:

Prof. ak. soch. Jiří Beránek

Doc. akad. mal. Josef Mištera

Richard Frederick Drury, M.A.

MgA. Viktor Chalepa

MgA. Luděk Míšek

MgA. Jan Morávek

Doc. akad. soch. František Pelikán

akad. soch. Petra Štastná

MgA. Benedikt Tolar

Klasifikace: VELMI DOBRĚ

Datum obhajoby: 18. června 2012

[Signatures of committee members]
.....
podpis zkoušejícího