

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická - katedra pedagogiky
PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Hodnocení vedoucí práce)

Práci předložil(a): **Martina Bečková**

Studijní zaměření: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Název práce: Vliv absolvování přípravného vzdělávání na úspěšnost žáka v počátečním vzdělávání na 1. stupni ZŠ v Karlovarském kraji.

Vedoucí práce: Mgr. Pavla Soukupová

Oponent práce: Mgr. Milan Podpera

1. CÍL PRÁCE:

Za cíl práce si autorka stanovila zjistit vliv absolvování přípravného vzdělávání na úspěšnost žáka v počátečním vzdělávání na 1. stupni ZŠ na vybraných školách v Karlovarském kraji. Předložená práce vytyčené cíle splňuje.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Svým charakterem se práce řadí mezi teoreticko-výzkumné. Autorka v teoretické části práce vymezuje hlavní pojmy, související s tématem práce – školní zralost a školní připravenost, faktory ovlivňující školní zralost a školní připravenost a způsoby diagnostiky dílčích funkcí predikujících školní zralost a připravenost.

Velmi cenná je výzkumná část práce, která se zaměřuje na analýzu přípravného vzdělávání a jeho přínosů a vlivu na následnou úspěšnost žáka v počátečním vzdělávání. Pro zjištění školní připravenosti a včasnému podchycení deficitů v dílčích funkcích bylo využito diagnostické metody Brigitte Sindelarové. Zmíněná diagnostická metoda dokáže podchytit odchylky, které by bez nápravy mohly vyústit ve specifické vývojové poruchy učení. Diagnostika byla prováděna opakovaně u žáků 3 různých přípravných tříd, nejprve v lednu a následně v červnu 2014/15. U vybraných žáků, které autorka v přípravné třídě vyučovala, bylo v následujícím školním roce po jejich vstupu do 1. třídy použito pozorování a rozhovor s novým vyučujícím pro zjištění jejich školní úspěšnosti v 1. třídě. Pozorování proběhlo v říjnu, rozhovory s učitelkami v říjnu a následně v prosinci 2015/16. Kritéria pozorování i struktura rozhovorů jsou jasně vymezeny (str. 74 a přílohy 5 a 6). Celou práci doplňují dvě kazuistiky dětí, které dle výzkumného šetření vykazovaly největší potřebu rozvoje a podpory.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Členění práce je přehledné, výběr odborné literatury a jejích citací je odpovídající. Práce svým rozsahem i obsahem přesahuje požadavky kladené na DP. Poměr mezi teoretickou a praktickou částí je vyvážený a obě části na sebe obsahově vhodně navazují. Vzhledem ke specifičnosti tématu není v práci citován zahraniční zdroj.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Autorka si pro svou práci zvolila velmi zajímavé téma školní zralosti a školní připravenosti. V teoretické části práce autorka prokázala dovednost komparace různých odborných zdrojů. Opírá se o základní pojmy související s tématem práce. V práci se pozitivně odráží i pedagogická zkušenost autorky z působení v přípravné třídě jedné ze sledovaných škol. Stěžejní částí práce je praktická část práce zaměřená na výzkumné šetření školní připravenosti dětí z přípravné třídy a jejich úspěšnost na vstupu do základního vzdělávání. Zvolenou diagnostickou metodou byla diagnostika dílčích funkcí dle Sindelarové, dále pozorování, rozhovory s učiteli a kazuistiky vybraných žáků.

Autorka práce zpracovala longitudinální šetření v dané problematice, vhodně volila a kombinovala zvolené empirické metody a přehledně a jasně interpretovala zjištěná data.

Práce je v teoretické i praktické části velmi dobře koncipována a výzkumná data jsou názorně interpretována a zpracována. Závěry práce přinášejí inspiraci i pro širokou pedagogickou veřejnost.

5. OTÁZKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

- *Představte komisi závěry Vaší práce a průběh výzkumného šetření.*
- *Specifikujte přínosy přípravných tříd?*
- *Domníváte se, že povinné předškolní vzdělávání může přispět k zlepšení školní připravenosti? A v kterých oblastech?*
- *Jak využijete tyto zkušenosti ve Vašem dalším pedagogickém působení?*

V práci neshledávám žádné nedostatky a doporučuji ji k obhajobě s níže uvedeným hodnocením.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

v ý b o r n ě

Datum: 11.5.2016

edoucí práce: Mgr. Pavla Soukupová

