

Protokol o hodnocení Bakalářské práce

Název práce: Vrstvení

Práci předložil student: Dalibor Jiříček

Studijní obor: Vizuální kultura se zaměřením vzdělávání

Oponentský posudek :

Práci hodnotil: MgA. et Mgr. Stanislav Poláček

1. Cíl práce

Cílem bakalářské práce pana Jiříčka bylo vytvořit cyklus 5 obrazů na téma Vrstvení za pomoci digitálních koláží, popř. fotomontáží. Úkol považuji za splněný.

2. Obsahové zpracování

Spojovacím prvkem, nebo chcete-li námětem všech pěti obrazů je princip vrstvení, opakovaného řazení obrazového segmentu podle jednoduchého řádu, pravidla, či nahodilosti. Otevřenost tohoto způsobu tvoření, jakási bezbřehost vymezení a zároveň autorovu grafickému zaměření blízké zadání BP bylo počátečním impulsem kreativního tvoření pana Dalibora Jiříčka.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Autor začal usilovně hledat způsob zachycení a ztvárnění námětu. Vydal se cestou úpravy obrazové předlohy v bitmapovém editoru firmy Adobe. Díky počáteční nezkušenosti autor neustále sváděl boj mezi kaleidoskopickými kompozicemi víceméně nahodile vzniklými a „pocitivějším“ přístupem hledání digitálního úpravy obrazu vzniklého ale klasickou cestou malované nebo kreslené předlohy. Obě cesty skýtají spoustu možností a výtvarného dobrodružství. Bylo jen na autorovi, která ho

bude tvůrčím způsobem více uspokojovat a ve výsledku naplňovat. Třetí série skic využívala více možností Photoshopu a pracovala s prolínáním jednotlivých obrazů umístovaných ve vrstvách nad sebou. Dle mého názoru cesta směřující k moderně chápané fotokoláži, ale zároveň cesta vedoucí k formalismu a bezobsažné povrchnosti. Další cesty a přístupy přidávaly jen složitější a složitější efekty pro úpravu obrazu. Na bakalářské práci bych viděl jedno velké riziko, kterým si musí projít každý, kdo se vydá cestou zrcadlení nebo vrstvení digitálního obrazu. Je to riziko okouzlení z náhodně vytvořeného prostoru kaleidoskopickým skládáním fragmentů reality. Okouzlení a uspokojení je silné a opojné. Posléze však sám autor zjistí, že takových věcí dokáže vytvořit nezměrné množství, ale velmi brzy začne ve své práci postrádat obsah a jakékoliv sdělení. Proto je třeba ubrat na efektech a hlídat si více konečné vyznění práce.

4. Formální náležitosti

Průvodní zpráva nevykazuje stylistické ani jazykové nedostatky. Kvalita textové části je jak po stránce jazykové, obsahové i formální na dobré úrovni. Především po stránce myšlenkové mne textová část Dalibora Jiříčka mile překvapila, autor dokáže přesně a srozumitelně formulovat své myšlenky, úvahy týkající se tvůrčího procesu a navíc svou práci dokáže racionálně umístit do kulturně historického kontextu.

5. Stručný komentář hodnotitele

Výsledné digitální obrazy nepůsobí svou záměrnou stereotypností nudně. Dokážu si představit celý cyklus vytištěný na mnohem větší formáty, aby ještě více vynikla tvarová a barevná pestrost a velmi dobré řemeslné zpracování digitálního obrazu. Pan Jiříček si vlastní cestou ověřil, že pro vznik zásadnějšího obrazu, ale hlavně pro naplnění výtvarníkovi představy nestačí jen obraz otáčet a zrcadlit, ale že je důležité osvojit si základní nástroje a možnosti bitmapových editorů, malounko předjímat výsledek, obrnit se trpělivostí a čekat jako lovec beze zbraně na příhodný okamžik, kdy se vše dokonale spojí a vytvoří harmonický celek navíc i s obsahem a sdělením.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

7. Navrhovaná známka

Velmi dobře



Datum: 17.5.2016

Podpis: MgA. et Mgr. Stanislav Poláček