



FAKULTA PEDAGOGICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra výtvarné kultury  
Klatovská 51, 306 14 Plzeň  
Tel.: 377 636 493, 377 636 471  
e-mail: suromar@kvk.zcu.cz

## Protokol o hodnocení magisterské práce

**Název práce:** Výtvarné úvahy nad dějinami české kultury

**Práci předložil(a) student(ka):** Lukáš Korec

**Studijní obor:** Vizuální kultura se zaměřením na vzdělávání

### Posudek oponenta práce

**Práci hodnotil:** doc. PhDr. Jaroslav Vančát, Ph.D.

#### 1. Cíl práce

*Vytvořit soubor sedmi velkoformátových kreseb o rozměrech 120 x 200 cm, vypracovaných černým a slonovinovým suchým pastelem na šedivě našepsovaný papír, jejichž námětem jsou historické okamžiky významné z hlediska formování a vývoje českého kulturního prostředí.*

#### 2. Obsahové zpracování

*Podkladem je teoretická studie, zaměřená na vývoj historických námětů v průběhu dějin umění a jejich umístění do historicko-kulturního kontextu, dále na technickou a uměleckou stránku vypracování, jako je užití figur či materiálu a v neposlední řadě právě na správný výběr okamžiků a objasnění jejich významu a formy, založené na literární rešerši a vlastní znalosti. V této své části je práce velmi fundovaná, podložená širokým záběrem literatury, v níž se autor velmi dobře orientuje.*

### 3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

*Ve výtvarné části má práce rozporný charakter. Autor sám uvádí, že neovládá malbu a zvolil tudíž kresbu, vyjadřující tonalitami plastický charakter obsahu. Její uplatnění autorem je však v oblasti figurální na hranici grotesky, což autor jistě nezamýšlel, silnější je v oblasti vyjádření prostoru a prostředí, kde figury absentují nebo jsou potlačeny.*

### 4. Formální náležitosti

*Teoretická práce trpí gramatickými chybami a nepřesnou stylistikou, zejména v oblasti větné stavby, neubírá to však zásadním způsobem na její srozumitelnosti.*

### 5. Stručný komentář hodnotitele

*Výše popsané přednosti (spíše v teoretické části) i nedostatky (v praktické výtvarné realizaci) je možné sumárně pojmut jako jistý způsob originality, vychýlení se z často šedé průměrnosti a normálu. Pro příklon ke kladnějšímu hodnocení hovoří autorovo zanícení tématem i sebekritický odstup od hodnocení svých výtvarných možností. V pedagogice jsou tyto vlastnosti důležitější než sama schopnost umělecké tvorby.*

### 6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

*Zajímavý a pozitivní je autorův zájem o nekonvenční, skryté okamžiky dějin. Nebylo by od věci při obhajobě uvést, jaká klíčová témata a jaké okamžiky by si zvolil z nejnovějších českých dějin.*

### 7. Navrhovaná známka

**Velmi dobře**



**Datum: 22. 8. 2016**

**Podpis: doc. PhDr. Jaroslav Vančát, Ph.D.**