

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Vedoucí práce

Autor práce: Filip Frank

Název tématu: Bezpečnost žáků základních škol na internetu

Dodržení minimálního přípustného rozsahu práce	<input checked="" type="radio"/> ano	<input type="radio"/> ne	
Splnění bodů zadání	<input checked="" type="radio"/> úplně	<input type="radio"/> částečně	<input type="radio"/> nesplněno
Případný komentář: ---			

	Předmět hodnocení	Nadprůměrné	Průměrné	Podprůměrné
1	Formulace cílů a metodika zpracování práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
2	Logická struktura a členění práce	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3	Rozsah a úroveň použitých zdrojů, bibliografické citace (dle platné ČSN ISO), poznámkový aparát	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
4	Jazyková, stylistická úroveň a formální úprava práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
5	Kvalita zpracování tématu práce	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6	Formulace vlastních závěrů, vlastní přínos autora práce	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7	Aktivní přístup	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Autor zpracoval rozsáhlý text bakalářské práce metodicky na velmi dobré úrovni. Formulace cílů v explicitní podobě v ní ovšem místy chybí. Práce je přehledně logicky rozčleněna na jednotlivé kapitoly, které mají očekávatelný obsah.

Autor využil potřebné množství zdrojů, které obvykle v práci vhodně citoval. Formálně je překvapivé, že v nesprávně seřazeném seznamu literatury se některé dílo opakuje. V práci se nachází určité množství překlepů a pravopisných chyb (nejen např. v psaní i/y ve čtvrté kapitole).

Autor přistoupil k tématu s dostatečným vědomostním potenciálem, který dokázal vhodně využít. Rozšířil ho i do praxe v podobě vytvoření a vyhodnocení vlastního výzkumu. Závěry, které z něj vyvodil, jsou významným autorovým přínosem ke sledovanému tématu.

Díky vysoce aktivnímu přístupu autora při psaní bakalářské práce se přes některé nedostatky v textu před její obhajobou před komisí přikláním ke známce výborně.

Otázky k obhajobě:

1. Ovlivňují bezpečnost žáků na internetu i další typy hrozeb, které nebyly v práci jmenovány?
2. Jaké je srovnání Vašich zjištění se závěry podobných výzkumů z dané oblasti?

Celkové hodnocení práce	<input checked="" type="radio"/> výborně	<input type="radio"/> velmi dobře	<input type="radio"/> dobře	<input type="radio"/> nevyhovující
-------------------------	--	-----------------------------------	-----------------------------	------------------------------------

Hodnocení vypracoval: PhDr. Zbyněk Filipi, Ph.D.

13.5.2016

Datum

Podpis