

**OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Akademický rok 2015/2016

Jméno studenta: **Lucie KESLOVÁ**  
 Studijní obor: **Učitelství pro mateřské školy**  
 Téma bakalářské práce: **VÝSKYT VADNÉHO DRŽENÍ TĚLA U  
PŘEDŠKOLNÍCH DĚTÍ**

Typ bakalářské práce

výzkumný  
 metodický  
 výukové médium (videopořad apod.)  
 kompilační  
 projektový

Oponent práce: **Mgr. Petra Šrámková, PhD.**

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů a úkolů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

výborně  
 velmi dobře  
 dobře  
 nevyhovující

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:**

Předložená bakalářská práce na první pohled převyšuje práce podobného zaměření, svým rozsahem a obsahem spíše odpovídá práci diplomové. Je patrná erudovanost autorky v oblasti fyzioterapie i praxe z předškolního vzdělávání.

Teoretická část s jistým nadhledem zpracovává poznatky dané problematiky a přitom se opírá o dostatečné množství odborné literatury předních českých autorů (Kolář, Véle).

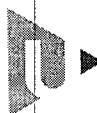
Zvolená metodika je odpovídající, z hlediska diagnostiky posturální funkce postrádám kombinaci vyšetření složky statické a posturální (sval. dysbalance, hybný stereotyp). Více připomínek viz diskuse. Prezentace výsledků a formulování závěrů je přehledné, potvrzení či vyvrácení hypotéz se však lehce ztrácí v závěru práce.

Po formální stránce nevykazuje větších nedostatků, gramatické chyby se objevují ojediněle (str. 23, 42, 55). Grafické dokonalosti chybí jednotnost tisku stran černobílých a barevných a případná fotodokumentace ze samotného testování.

Celkově lze práci hodnotit jako přínosnou zejména pro autorku samotnou, cíl a úkoly práce byly splněny, práce odpovídá parametrům kladeným na závěrečnou práci a práci doporučuji k obhajobě.

**Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:**

1) Jak na výsledky vašeho šetření reagovaly učitelky či rodiče testovaných dětí? Nabídl jste případně nějakou pohybovou intervenci?



- 2) Lze vnímat rozdíl pojetí zdravotní tělesné výchovy/zdravotně orientovaného cvičení z pohledu učitele/cvičitele a fyzioterapeuta?
- 3) Na str. 2 uvádíte: ..."podle posledních výzkumů je výskyt VDT u 10% předškolních dětí a u 30% dětí mladšího školního věku...." - výsledky šetření SZU z r. 2007 - dnes máme rok 2016...existují novější výsledky? Předpokládáme nárůst/stagnaci/úbytek???
- 4) Jakým způsobem vhodně korigovat nejproblematictější oblast (břicho a pánev) právě u dětí předškolního věku?

V Plzni, dne 17. 8. 2016

*Petra Štávková*  
podpis oponenta práce