

ÚSTAV UMĚNÍ A DESIGNU
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Protokol o hodnocení bakalářské práce – diplomové práce *)

Název práce: Šperk pro někoho + schránka

Práci předložil(a) student(ka): Iveta Mulačová

Studijní obor a specializace: Design kovu a šperku

Hodnocení vedoucího práce

Práci hodnotil(a): prof. akad. soch. Vratislav Karel Novák

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn): Diplomní práce nepřesahuje průměr.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.): Téma : šperk pro někoho – schránka, není zcela beze zbytku vyčerpáno. Obrazová dokumentace je jen z části kvalitní.

3. Charakteristika a hodnocení formy technické i řemeslné složky práce Technicky i řemeslně je práce ne zcela perfektní.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citací a odkazů na zdroje, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, výběr příloh, atd.): Písemná práce má hlavně v začátku textu nedostatky. Postupně, v pasážích technologie je obsah i forma textu srozumitelná.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, přínos práce pro daný obor)

Písemná práce Ivety Mulačové je především v úvodních pasážích značně rozpačitá a to jak v argumentaci, tak stavbou vět, ale i gramaticky. Na druhé straně je dobře že popsala jednotlivé klauzurní úkoly, tak jak k nim během studia přistupovala. V jejím případě, kdy neměla žádné předešlé odborné školení, je tento výčet jasným důkazem o jejím progresivním vývoji. Škoda jen, že text není doložen i fotodokumentací, která by mnohé názorně vysvětlila. Zbytek textu se zabývá volnou interpretací vyhledávání možností pro zařazení elektrického napájení diod, jejího krystalického šperku. Mrzí mne, že se ještě více neodvážila výtvarně zpracovat a hodnotit své studium krystalů nějakou grafickou technikou, kde by i její vývoj volných krystalických struktur a reliéfů, mohl najít nové formy, které v této oblasti bezesporu ještě čekají na své objevení. Iveta Mulačová zůstává také hodně dlužna způsobu fotografické dokumentace. Její výkon lze hodnotit pouze jako amatérský. Na štěstí série nočních snímků rozsvícených objektů je naopak výtvarně velmi působivá. Všeobecně lze říci, že Iveta má před sebou ještě dlouhou cestu na níž musí prosadit své kvality, ale její způsob myšlení a houževnatost, se kterou nedostatky řeší, ji jasně favorizují k vzestupné tendenci.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

7. Navrhovaná známka

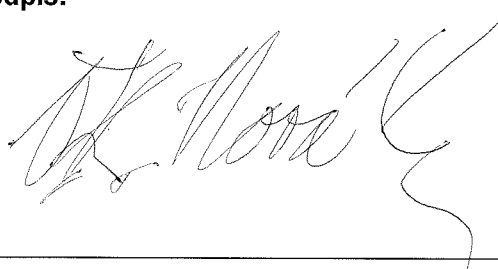
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Dobře

Datum:

21. 05. 2012

Podpis:



*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný