



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

Jméno studenta: Barbora Krňoulová
Studijní obor: Tělesná výchova se zaměřením na vzdělávání
Téma bakalářské práce: Analýza prostorového vidění u dětí mladšího školního věku
Typ bakalářské práce

- výzkumný
 metodický
 výukové médium (videopořad apod.)
 kompilační
 projektový

Vedoucí práce: Mgr. Václav Saleman, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Celkový postup řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Předložená bakalářská práce se zabývá výzkumem kality stereopse u dětí mladšího školního věku. Autorka se snaží prokázat souvislost mezi úrovní zrakových funkcí (stereopse) a motorického výkonu (driblink na lavičce).

V úvodu je čtenář seznámen velmi stručně ovšem výstižně se záměrem a důvody pro volbu výše uvedeného tématu. Název Kap.1 (Charakteristika výzkumného souboru) je ovšem zavádějící a v této formulaci patří do praktické části (Výzkumný soubor). Teoretická část zahrnuje dostatečně fundovaný popis faktorů pro bakalářkou práci zásadních včetně Titmusova terénního testu stereopse. Autorka neopomíjí v samostatné kapitole (6 - Poruchy vidění) uvést také limitující faktory pro senzomotorický výkon.

Praktická část zahrnuje vymezení cílů, hypotéz, postrádám však úkoly výzkumu! Vědecká hypotéza stanovena správně. Metodika bez výhrad. Výsledky a diskuze jsou podpořeny přehlednými grafy a získaná data jsou zde komentována v dostatečném rozsahu. Autorka velmi správně upozorňuje na významnost vlivu rovnováhových schopností na výsledky testu driblinku resp. na celkový (negativní) výsledek korelační analýzy. Statistické zpracování je na vysoké úrovni a poskytuje silný argument pro zamítnutí stanovené hypotézy. V rozsáhlém závěru autorka "bohužel" zamítá stanovenou hypotézu, ovšem správně uvádí důvody, které negativní výsledek pravděpodobně způsobily. Velmi pozitivně hodnotím autorkou uvedený transfer řešené problematiky na každodenní život.



Seznam citované literatury v dostatečném rozsahu, zahraniční zdroje zastoupeny. Skladba vět, gramatika a grafická stránka vyhovující. Téma s velkým potenciálem, především v povědomí o prevenci zrakových poruch.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

S ohledem na možnost nesprávného použití Timus-testu dětmi navrhněte postup, který by eliminoval případné chyby v měření?

V Plzni, dne 10.8.2016

.....
podpis vedoucího práce