

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (Posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(ka): Kateřina ZELENKOVÁ

Název práce: Prevence obezity u dětí

Oponent práce (u externích vedoucích a oponentů uved'te též adresu a funkci ve firmě):

Mgr. Aneta BOHÁČOVÁ, Katedra psychologie, Fakulta pedagogická ZČU v Plzni

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

V úvodu BP autorka uvádí následující teoretické a praktické cíle: „*Cílem práce je zhodnotit současnou situaci ve společnosti v Česku v oblasti prevence dětské obezity a na základě tohoto zhodnocení navrhnout možná řešení zlepšení této situace. V praktické části se budu věnovat navrnutí preventivních programů, které by pro školy mohly být přínosem.*“ (s. 3). *Na teoretické úrovni bylo uvedených cílů dosaženo pouze částečně*, neboť samotný cíl si autorka stanovila příliš široce – chtěla-li zjistit současnou (aktuální) úroveň prevence obezity u dětí ve společnosti v Česku, musela by sama přistoupit k vlastnímu šetření úrovně této prevence hned v několika sociálních sférách – např. ve školách, v rodinách, aj., anebo vycházet z takových výzkumných šetření jiných autorů v aktuální době, čemuž v obou případech nedostála. Ve druhé kapitole autorka spíše představuje pouze obecné závěry a již všeobecně známá doporučení o dětské obezitě platná celosvětově, nikoli shrnující aktuální situaci právě v Česku. Za aktuální přehled lze považovat autorčin výčet programů na snížení dětské obezity určených pro školy ze strany ministerstva školství a zdravotnictví, nicméně nakolik tyto programy školy v Česku využívají, s jakou účinností, jak je školy a děti hodnotí atp., to již v práci reflektováno nijak není. Stejně tak není podchycena prevence obezity v jiných sférách – v rodinách, v lékařské oblasti atp. (jestliže si autorka vytyčuje popsat situaci „ve společnosti“). Vzhledem k tomu, že se autorce nepodařilo plně zachytit aktuální úroveň prevence obezity dětí v Česku, je logické, že mohla stěží navrhnout i ona přílehavá nápravná opatření. *Cíl praktické části byl naplněn na základní úrovni (bez hlubšího zpracování), a to ve formě jednoho představeného preventivního programu původně předsevzatých návrhů „preventivních programů.“* Zároveň není jasné, zdali je sama autorkou konceptu tohoto programu či se jedná o již existující program.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Bakalářská práce je členěna na část teoretickou a praktickou. Teoretická část je složena ze 3 hlavních kapitol. V první kapitole autorka stručně charakterizuje obezitu, její základní typologii, ukazatele a z obezity plynoucí zdravotní komplikace. Druhá kapitola je zpracována výrazně hlouběji, neboť je věnována stěžejní tématice – prevenci obezity. Její problematika je zpracována na úrovni primární, sekundární i terciální prevence obezity u dětí. Ve třetí kapitole autorka představuje programy zaměřené na redukci výskytu a prevenci obezity u dětí ve školách. Shrnme, že teoretická část je zpracována v logické struktuře, nicméně místy bez celkově hlubšího zpracování, chybí akcent na aktuální výzkumy, zjištění a data o dětské obezitě v České republice – např. aktuální počet obézních dětí, počet škol využívajících preventivní programy, z kolika procent jsou jednotlivé programy využívány, s jakou účinností a hodnocením atp. Celkově je teoretická část zaměřena na prezentaci již všeobecně známých poznatků, a to většinou v obecně platné rovině.

V praktické části je zúžen v úvodu definovaný autorčin cíl „...navrnutí preventivních programů, které by pro školy mohly být přínosem“ na představení jednoho návrhu preventivního programu v oblasti dětské obezity. Z autorčina popisu není zcela jasné, zdali je tvůrcem programu sama či prezentuje již existující program vytvořený jiným autorem nebo institucí. Kompozice programu má jasnou, strukturovanou koncepci, avšak celkově je popsána jen obecně, v základní ideji a cílech, konkrétní podoba jednotlivých bodů programu (např. jak jednotlivé body programu probíhají, s kolika lektory, jak konkrétně se děti zapojují, jaké otázky se v rozhovoru používají apod.) není představena ani v podobě příloh. Navrhovaný program hodnotíme jako jistě pro děti zajímavý, s přitažlivým libretem a kompozičně promyšlený, avšak pro praktické použití postrádáme jeho hlubší zpracovanost, detailnější popis.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce je po stránce formální zpracována téměř na hranici akceptovatelné úrovně, v jazykové rovině sledujeme časté transkripční, gramatické a syntaktické chyby, stylistická úroveň textu je nižší

(jednoduchá s častými chybami a odchyilkami), autorka v textu nedodržíže plurálovou formu. Kapitoly a podkapitoly jsou značeny přehledným způsobem. V citacích sledáváme chyby na úrovni některých nepřímých citací a citací bibliografických záznamů a elektronických zdrojů, některá vědecká tvrzení nejsou očitována (více v připomínkách). Praktická část je ve formě návrhu preventivního programu akceptovatelná, ovšem bez hlubšího propracování a většího odrazu vlastní kreativity, kterou by si jinak tento tematicky zajímavý program zasloužil. Práce je doplněna o dvě přílohy, tabulky i grafy jsou prezentované v přehledné podobě.

STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELÉ (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

V práci oceňuji a kladně hodnotím:

- Zaměření práce na aktuální problematiku řešení dětské obezity.
- Logickou strukturu textu při zpracování dané problematiky.
- Zajímavost, přitažlivost a logickou koncepci představeného preventivního programu dětské obezity.

Připomínky k předkládané práci:

- Práce obsahuje výrazné množství chyb v jazykové rovině, text práce je z důvodu časté absence čárek, slov ve větě, teček za větou a pro porušování skladební shody podmětu a přísudku hůře čitelný, budí dojem na poslední chvíli, „horkou jehlou.“ sepsaného textu.
- Autorka se dopouští četných citačních chyb. Některé nepřímé citace neodpovídají aktuální citační normě (např. s. 4, 5, 9, 10, 16 ad.), stejně tak odkazy v seznamu internetových zdrojů, rovněž pak citace článků v elektronických zdrojích. Bibliografické citace nejsou abecedně seřazeny a jsou neúplné – chybí odkaz na autorku Zelenková (2013). Řada vědeckých tvrzení a teorií není ocitována vůbec, např. „*Lidsstvo se nachází v počátcích celosvětové pandemie obezity*“, s. 4; klasifikace tří typů obezity, s. 4; odstavec o bioimpedanci, s. 6; osm pravidel prevence dětské obezity, s. 12, aj.).
- Očekávaná by byla větší propracovanost teoretické části, a to zejména na úrovni přehledu výzkumných šetření o dětské obezitě v České republice, tj. aktuálních dat, zjištění, a dále mnohem detailnější propracovanost navrhovaného preventivního programu dětské obezity.

Celkový komentář k hodnocení BP:

Práce je zpracována na akceptovatelné, avšak pouze základní úrovni, která je kladena na BP. V teoretické části práce je systematickým způsobem vystihnuta problematika, jež se vztahuje k tématu BP. Praktický záměr byl naplněn v mezích zásad empirického výzkumu pedagogicko-psychologických jevů, avšak povrchně (nutno podotknout, že k jeho velké škodě pro jinak velmi nadějný vstup). Práce je zatížena citačními chybami, po jazykové i formální stránce je předkládaná BP na hranici k přijetí k obhajobě, celkově však **BP doporučuji k obhajobě**.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

- Zhodnoťte aktuální situaci v oblasti obezity dětí v České republice – s jakými počty obézních dětí aktuálně pracujeme, s jak výraznou nadváhou se u dětí setkáváme, kolik škol v ČR pracuje s preventivními programy, jak se programy osvědčují, jak k nim přistupují samy děti atd.
- Blíže popište, jak konkrétně probíhají jednotlivé body Vámi navrhovaného preventivního programu (např. Zdravíčková Duhová kuchyně a dále).

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

dobře

Datum: 15. 8. 2016

Pozn.: Při nedostatku místa použijte zadní stranu nebo příložený list.



Podpis: Mgr. Aneta Boháčová