

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (*Posudek oponenta práce*)

Jméno studenta: Tereza TAUBROVÁ

Studijní obor: Výchova ke zdraví

Název bakalářské práce: Výživa dětí starsšího školního věku

Akademický rok: 2015/16

Jméno oponenta práce: PhDr. Michal SVOBODA, Ph.D.

Stupnice hodnocení: 1 - výborně; 2 – velmi dobré; 3 – dobré; 4 – nevyhovující; N – nelze hodnotit

	<i>Oblast hodnocení:</i>	<i>Stupeň hodnocení</i>
<b>OBSAHOVÁ STRÁNKA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:</b>		
1.	Význam a aktuálnost problematiky.	1
2.	Célová struktura, způsob zpracování práce.	1
3.	Úroveň zpracování teoretických poznatků.	2
4.	Úroveň zpracování vlastních poznatků.	2
5.	Metodologie práce (stanovení problémů, cílů, metod).	2
6.	Analýza a interpretace výsledků.	2
7.	Přínos pro praxi.	2
9.	Práce s literaturou (dodržování citačního normy, počet zdrojů)	1
<b>FORMÁLNÍ STRÁNKA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:</b>		
1.	Formální a grafické zpracování.	1
2.	Jazyková stránka (stylistika, odborná úroveň textu).	1
3.	Spolupráce autora s vedoucím práce.	N

### **CELKOVÝ DOJEM Z PRÁCE:**

Bakalářskou práci navrhoji klasifikovat stupněm hodnocení:  
*velmi dobré*

### **ZDŮVODNĚNÍ NAVRHOVANÉHO KLASIFIKAČNÍHO STUPNĚ:**

Práce je zpracována v rozsahu 62 stran včetně úvodu a závěru. Cíl práce autorka podrobněji nespecifikuje. V úvodu je napsáno: "...práce se zaměřuje na výživu dětí staršího školního věku. ...Cílem mé práce je popsat, jak by se měli žáci správně stravovat a jaké mají skutečné stravovací návyky." (s. 9) Uvedené zaměření práce bylo prostřednictvím kapitol teoretické části práce naplněno. Teoretická část obsahuje relevantní faktta o výživě dětí ve

věku 14 – 16 let. Kapitoly jsou logicky řazené a uvedené informace naplňují odborný charakter práce. Některé oblasti teoretické části práce by zasloužily hlubší autorské zpracování např. srovnání, vyzvozování, hodnotící posouzení atd.

Praktická část práce má výzkumný charakter. Její zpracování je založeno na kvantitativní výzkumné sondě. Při výzkumném šetření bylo postupováno podle zásad empirického výzkumu kvantitativních jevů. Dotazník je logicky konstruován. V některých oblastech výzkumného záměru shledávám dílčí metodologické nedostatky, např. chybí formulace výzkumného problému, při ověřování hypotéz nebyly použity příslušné statistické metody (např. pro určení hladiny statistické významnosti vystihující rozdíly mezi sledovanými soubory).

Práce je po formální stránce vypracována na odpovídající úrovni. Citace jsou vhodně použity.

#### **OTÁZKY A PODNĚTY PRO DISKUZI PŘI OBHAJOBĚ PRÁCE:**

- Diskuze k výsledkům výzkumného šetření.
- Možnosti posilování vhodných stravovacích zvyklostí žáků v podmínkách ZŠ.



**Podpis hodnotitele**

V Plzni dne 9. 5. 2016