



ÚSTAV UMĚNÍ A DESIGNU  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

## Protokol o hodnocení bakalářské práce – diplomové práce \*)

**Název práce: Soubor interiérové keramiky**

**Práci předložil(a) student(ka): Michael Franče**

**Studijní obor a specializace: Keramický design**

### **Posudek oponenta práce**

**Práci hodnotil(a): prof. akad. soch. Jiří Beránek**

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

**1. Cíl práce**

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

**2. Obsahové zpracování**

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

**3. Charakteristika a hodnocení formy technické i řemeslné složky práce**

**4. Formální náležitosti**

(jazykový projev, správnost citací a odkazů na zdroje, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, výběr příloh, atd.):

**5. Stručný komentář hodnotitele**

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, přínos práce pro daný obor):

**6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě**

(max. 3):

**7. Navrhovaná známka**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

**Datum:**

**Podpis:**

---

\*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný

## Oponentura k bakalářské práci Michaela Franče

### Skrytá krása

Ukrytá krása v žilnatosti listí? Průsvitnost porcelánu? Kde jsou autorem zmiňované souvislosti průsvitu očních víček s konstruktivismem a funkcionalismem? (Tatlin, Gabo) Zaujetí Naumen Gabo nemůže inspirativně souviset s romantickým obdivem k otisku přírodnin, ať ho nasvětlujeme jakkoli a ať vyznívá graficky sebe-zajímavěji.

Funkce obyčejného okenního rámu vyplněného skleněnou tabulí je mnohem emotivnější, než jakékoli nucené prosvětlování v zájmu chtěného výtvarného efektu. Geometrickým tvaroslovím se můžeme dostat k výtvarnému a zároveň k funkčnímu výsledku, ale náhodným výtvarným efektem těžko dosáhneme funkce. Čistá okenní tabule nám nabízí téměř skutečný obraz sledovaného prostoru uvnitř i vně. Proč tento jednoznačný účinek odstranit a nahradit jej matným průhledem přes tenkou vrstvu porcelánu? Musí být odůvodněn něčím jiným než pouhým obdivem k racionálním východiskům konstruktivistů. Použití okenního rámu nemůže přeci samo o sobě znamenat, že jsem se přihlásil k jejich odkazu. V předložené bakalářské práci pokračuje dále míchání hrušek s jablky nenadálým přechodem k lidskému aktu. Citování průkopníci fotografie měli zajisté mnoho důvodů pro svou tvorbu. Obdiv k nim však může jen pramálo souviset s tím, jakou formou s aktem manipuluje autor.

Často citovaná a nakonec použitá litofanie by v mnohém mohla souviset spíše s otisky lidských těl Yvese Kleina, jejichž výslednému efektu ovšem předcházelo diametrálně jiné myšlenkové zázemí. Je-li pak složitě vysvětlován způsob výroby a použití komerčních svítidel vyrobených technologií litofanie nastává v mé hlavě naprosté zatmění. Čím vlastně se nechal autor inspirovat a jaké jsou skutečné důvody pro vznik jeho díla.

Technické problémy s porcelánem? Proč vlastně byl porcelán použit, klade li tolik nástrah? Naprosto chápu pokusení překonat problémy a objevovat nové postupy. Je ovšem zbytečné objevovat už objevené.

V bakalářské práci by alespoň podle mne mělo jít především o to, co chci sdělit, co chci na základě získaných znalostí vypovědět. K tomu je ovšem nutné myšlenkové zázemí, které mě k oné výpovědi nutí: „Mé myšlení, mé sny, mé výkřiky, mé poznání, mé omyly.“ Materiál onen nutný prostředek k sebereflexi, může klást odpor, ale my jej musíme zvládat.

Proto jsem na značných rozpacích jak vlastně autorovu „skrytou krásu“ hodnotit. Jeho naivistická argumentace a východiska často hraničí s prostoduchostí. Doufejme, že výsledek přece jen zaujme svou výtvarnou kvalitou a křehkou funkčností. Alespoň by tomu tak mělo být, když autor často zmiňuje, „jak jej práce bavila.“

Přes velké množství výhrad, hlavně k textové části bakalářské práce věřím v upřímnou snahu studenta posunout nebo spíše znovu nalézt ztracenou funkci porcelánu a estetické možnosti tohoto jistě ušlechtilého materiálu. Obstojí ale v konkurenci s novými materiály, které má dnes umění k dispozici?

Navrhuji známku Dobře

Prof. Jiří Beránek

