

Práci předložil(a) student(ka): **Drahuše Ronešová Maříková, Výchova ke zdraví**

Název práce: **Výchova ke zdraví jako součást vzdělávání dospělých**

### 1. CÍL PRÁCE

Bakalářská práce se zaměřuje na aktuální problematiku výchovy ke zdraví, která se stále více dostává do centra zájmu jak z hlediska celospolečenského, tak i v rámci nejrůznějších forem vzdělávání. Pozornost autorky je věnována uplatnění této problematiky v rámci vzdělávání dospělých. Práce přibližuje tuto oblast z hlediska teoretického včetně analýzy strategických materiálů podpory našeho státu při výchově ke zdraví, zároveň poskytuje určité informace z praxe na základě výzkumného šetření.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Bakalářská práce nevelkého rozsahu má vyhovující celkovou koncepci, tradiční dělení na část teoretickou a praktickou má logickou stavbu. Teoretická část se orientuje k základním problémům spjatým s tématem práce, což je oblast zdraví a jeho determinant, dále problematika forem a metod vzdělávání dospělých. Důležitou kapitolou je i ta, která seznamuje s některými strategiemi a akčními plány z hlediska podpory státu v rámci výchovy ke zdraví. Všechny kapitoly jsou zpracovány stručně, poskytují sice základní důležité informace, ale chybí jim větší zpracovanost.

Výzkumná část je postavena na jednoduchém dotazníkovém šetření uskutečněném u poměrně velkého vzorku respondentů (100). Průzkum byl realizován pomocí dotazníku vlastní konstrukce, který je v podstatě tvořen pouze 12ti uzavřenými otázkami. Úvodních pět otázek by spíše patřilo do záhlaví dotazníku. Formulace jednotlivých položek dotazníku poskytuje pouze povrchní pohled na zjišťované skutečnosti a neumožňuje hlubší proniknutí do dané problematiky. Vlastní vyhodnocení jednotlivých položek je provedeno pomocí grafů s kvantitativními údaji. Komentář k jednotlivým grafům pouze kopíruje varianty odpovědí tak, jak jsou uvedeny v samotném dotazníku. Postrádám hlubší zamyšlení nad výsledky. Tento nedostatek autorka napravila v poslední části týkající se vyhodnocení odpovědí a diskuse, kde podrobně rozebírá jednotlivé dotazníkové položky ve vztahu k výzkumným otázkám. Tato část je dobře zpracovaná a zajímavá.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Práce je přehledně strukturovaná, je možné se v ní dobře orientovat, též grafy jsou srozumitelné a barevně působivé. Myšlenky jsou vhodným způsobem stylizovány. Nedostatek spatřuji v malém počtu titulů použité odborné literatury a v nedodržení bibliografické normy. Zároveň v seznamu literatury postrádám některé publikace, na něž je v textu odkazováno

(např. Zvírotský, 2010), což by bylo vhodné doplnit při obhajobě. Určitý nedostatek vidím i v nevhodném strukturování praktické části a nedodržení obvyklého členění kapitol.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITĚLE**

Bakalářská práce má z hlediska praktického své opodstatnění, poskytuje řadu užitečných informací. Přes některé výše uvedené nedostatky splňuje požadavky kladené na tento typ kvalifikační práce.

Doporučuji k obhajobě.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ**

Jaký přínos mělo pro Vás vypracování bakalářské práce na toto téma a jak informací z výzkumu využijete ve Vaší praxi?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: velmi dobře**



Datum: 13.7.2016

Podpis: PhDr. Alexandra Aišmanová

oponent