

ZÁPODČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická

Katedra psychologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁRSKÉ PRÁCE

(Posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Martina STREJCOVÁ**

Název práce: „Mýty o potravinách“

Oponent práce:

Mgr. Jana Sudová

1. CÍL PRÁCE:

Autorka si za cíl své bakalářské práce zvolila zmapovat mýty o potravinách na základě článků publikovaných v odborném časopisu Svět potravin. Cíl práce se autorkou podařilo zcela naplnit - práce nabízí zajímavý pohled na mýty o potravinách z hlediska článků publikovaných v odborném časopisu. Svým zpracováním obsahu i zvolenou analýzou výsledků dotazníkového šetření splňuje požadavky kladene na bakalářskou práci.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Autorka si zvolila podnětné téma, ze kterého vyplývá zájem o dané téma, které dokázala zpracovat na odpovídající úrovni. Práce je přehledná, vhodně strukturovaná s odkazy na literaturu a odborný časopis. Oceněju a kladně hodnotim logickou strukturu textu při zpracování dané problematiky.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Po formální stránce práce obsahuje 47 stran. Kapitoly a podkapitoly jsou přehledně značeny, citace vhodně použity. Autorka protkázala dobrou schopnost pracovat s literaturou a s ověřenými internetovými zdroji.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELÉ:

Práce představuje dobře zpracované téma týkající se problematiky Mýtu o potravinách. Oceněju nejen teoretickou část, kterou přehledně zpracovala a vysvětila, ale i praktickou část, ve které autorka provedla výzkumné šetření, kde si stanovila za cíl zjistit dvě výzkumné otázky související s tématem „Mýty o potravinách“. První výzkumná otázka byla zaměřena na informovanost, druhá na znalost. Autorka si vybrala rozsáhlý výzkumný vzorek o 100 respondentech z okolí Plzně, Plzeň-jih a Plzeň-severu, které jasně definovala. Dále shrnula a vymezila výsledky výzkumu. Jen poněkud postrádám větší diskusi nad ziskanými výsledky. Každopádně dány cíl práce se ji podařilo naplnit.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI

OBHAJOBE:

- I. Jakým způsobem jste vybírala respondenty, jak jste realizovala šetření?
- II. Jaké je vaše zhodnocení dotazníkového šetření? Co byste udělala jinak?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: *Větší dobré*

Datum: 23.8.2016

Mgr. Jana Sudová

Pozn. Při nedostatku musí použít zadní stranu nebo přiložený list.

