

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická

Katedra psychologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(Posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Daniel Potužák**

Název práce: Epilepsie a stigma

| Předmět hodnocení | Výborné | Velmi dobré | Dobré | Nevyh. |
|---|----------------|--------------------|--------------|---------------|
| Splnění cíle a rozsahu zadání | x | | | |
| Úroveň zpracování teoretické části | | | x | |
| Úroveň zpracování praktické části | x | | | |
| Projektová a metodologická koncepčnost | x | | | |
| Vhodnost použitých metod | x | | | |
| Způsob zpracování dat | x | | | |
| Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků | x | | | |
| Odborná jazyková úroveň | | x | | |
| Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky) | x | | | |
| Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy) | x | | | |
| Celková odborná úroveň BP | | x | | |
| Celkový přínos BP | x | | | |

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Předkládána bakalářská práce přináší bližší vzhled to problematiky stigma u pacientů s epilepsií. Lékaři pečující o tyto pacienty mohou mít v klinické praxi tendenci tento aspekt jejich onemocnění podceňovat, proto v první řadě velmi oceňuji výběr tématu.

Chtěla bych vyzdvihnout také teoretickou část věnovanou vymezení psychometrických pojmů a statistické analýze. Z práce je zjevné, že autor do hloubi rozumí metodám statistické analýzy specifickým pro obor, kterému se věnuje. Bohužel musím zároveň dodat, že teoretická část věnována problematice epilepsie a epileptických záchvatů obsahuje nemálo nepřesností, které významně snižují kvalitu celé teoretické části i samotné práce. Zároveň je dle mého soudu zbytečně dlouhá, vzhledem k základnímu tématu. Bude-li se autor problematice stigma u epilepsie věnovat i nadále, doporučovala bych v dalších publikacích a odborných pracích zaměřit se spíše než na specificky medicínské aspekty onemocnění epilepsií, spíše na její historii a pojímání epilepsie v různých historických a společenských kontextech.

V rámci metodiky nebylo z práce zjevné, na jakou populaci je do budoucna test cílen – jestli na skupinu mladších školních dětí nebo adolescentů nebo obou. Pokud by test byl cílen pouze na mladší děti, není jasné, proč autor vybral jako testovací populaci skupinu studentů v adolescentním věku. Naopak, pokud je test cílen na populaci dospívajících, nejsem přesvědčena, že bylo dobré vypustit otázku týkající se problematiky intimního prožívání. Tato témata jsou u adolescentů vnímána dle mého soudu velmi citlivě a mohou se na míře stigma pociťovaném jak pacienti tak vyjádřením okolím podílet do značné míry. Doporučila bych tedy i pro účely zahraničních publikací blíže vysvětlit výběr testované a cílové populace.

Velmi oceňuji úmysl autora publikovat výsledky práce na mezinárodním symposiu určeném pro odborníky v epileptologii a též v zahraničním periodiku.

Závěrem bych opětovně chtěla poděkovat za výběr tématu. Práce má nesporně velký potenciál co do dalšího studia a výzkumu, tak v rámci jejího praktického využití pro intervence cílené na pacienty a jejich lékaře.

Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby

1. Víte o podobných studiích měřících stigma u pacientů s epilepsií, které vyšly v evropském a americkém kontextu? Jak se liší míra a obsah stigma v populacích Afriky, Indie, atd. a v anglo-amerických a kontinentálních populacích?
2. Překvapily Vás některá zjištění z Vaší práce a pokud ano, tak která a proč?
3. Jak se na základě Vašich zjištění a zjištění z již publikovaných prací mění vnímání pacientů s epilepsií s věkem respondentů? Jak se mění vnímání stigma samotnými pacienty v průběhu života?

Bakalářská práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

Datum: 11.08.16

výborně

MUDr. Barbora Beňová, oponent BP