

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
katedra pedagogiky
PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta práce)

Práci předložila studentka: Nikola Steinlechner

Studijní zaměření: Učitelství MŠ

Název práce: Poskytování sociální opory dítěti, dětem v prostředí MŠ v Plzni

Oponent práce: doc. PaedDr. Ladislav Podroužek, Ph.D.

Vedoucí práce: PhDr. Dagmar Šafránková, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE:

Cílem předložené bakalářské práce je teoretická analýza a sondování toho, jak učitelky mateřských škol poskytují emocionální sociální podporu, tj. zda zvládají dětem pomáhat v různých závažných životních situacích a jak dokáží vést děti k prosociálnímu chování.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Předložená bakalářská práce je v rozsahu 45 stran a je doplněna o 9 příloh. Je rozdělena na část teoretickou a část praktickou, věnovanou výzkumné sondě do praxe mateřských škol. Teoretická část práce je logicky uspořádaná, využívá správně citace a odkazy na využitou literaturu a prameny informací. Autorka velmi správně využívání několik odborných literárních zdrojů a provádí komparaci různých názorů zvolených autorů vzhledem k cílům své práce. Autorka se nevyhýbá ani subjektivnímu vzhledu na vybrané téma bakalářské práce. První podkapitola zaměřena na rozbor sociální podpory v mateřských školách, tj. vymezení pojmů, druhy a úrovně sociální opory a analýze situací, které vyžadují pomoc. Dále je analyzováno prosociální chování v kontextu poskytování sociální opory v MŠ. Poslední podkapitola je věnována charakteristice emočního vývoje dítěte předškolního věku.

Výzkumná sonda realizovaná v praktické části práce obsahuje stanovení cílů a úkolů výzkumu, vymezení výzkumné metody, popis zkoumaného vzorku, analýza výsledků výzkumu a jejich interpretace a závěry výzkumu. Realizovaná výzkumná sonda odpovídá kvalitativním výzkumům realizovaným v pedagogických vědách.

Závěr práce má narativně-popisný charakter a do jisté míry kopíruje úvod práce. Omezeně jsou formulovány další konkrétní doporučení a výstupy.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

V práci se nevyskytují závažné formální nedostatky. Velmi zřídka se objeví překlepy (př. s. 26). Seznam literatury odpovídá současné citační normě. Přílohy jsou zpracovány přehledně.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Autorka práce prokázala svoji schopnost zpracovat zadané téma na základě prostudované literatury. V praktické části dokázala na velmi dobré úrovni zpracovat výzkumnou sondu.

5. OTÁZKY A DROBNÉ PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

- ▷ Stanové cíle práce byly splněny.
- ▷ V části práce, kde autorka stanovuje dílčí cíle (s. 23), je vhodné využívat jen ženský rod, tj. učitelky, jelikož se ve výzkumném vzorku nevyskytuje žádný muž - učitel MŠ.
- ▷ V „prohlášení“ se nesprávně vyskytuje rod mužský (vypracoval).
- ▷ Proč autorka v přílohách práce kombinuje dva typy písma (patkové a bezpatkové)?
- ▷ V názvu bakalářské práce obvykle nepoužíváme zkratky (MŠ).

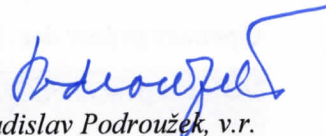
- ▷ Při obhajobě zkonkrétněte závěr bakalářské práce a uveďte další doporučení, týkající se rozvoje sociální podpory u dětí v mateřské škole a současně i doporučení pro práci učitelek mateřských škol v této oblasti.
- ▷ Jak vy sama budete v budoucnu realizovat sociální podporu ve své práci učitelky MŠ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky na ni kladené a neobsahuje závažné obsahové ani formální nedostatky. Práci proto **doporučuji** k obhajobě a hodnotím klasifikačním stupněm „**v ý b o r n ě**“.

V Plzni 18.8.2016

PODPIS:


Ladislav Podroužek, v.r.
Katedra pedagogiky FPE ZČU