

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická - katedra pedagogiky
PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta práce)

Práci předložila: **Hana CEJPOVÁ**
Studijní zaměření: Učitelství pro mateřské školy
Název práce: **Pobyt venku jako specifická forma vzdělávání ve vybraných mateřských školách okresu Plzeň-jih**
Vedoucí práce: Mgr. Milan Podpera

1. CÍL PRÁCE:

Hlavním cílem práce bylo zmapování typů aktivit používaných pedagogy během pobytu s dětmi venku ve vybraných mateřských školách v okrese Plzeň-jih. Autorka si také stanovila zmapovat délku pobytu, zaměřila se na pestrost a četnost aktivit, zmapovala typy aktivit a místa, která učitelé preferují. Uvedené cíle byly dostatečně naplněny a objasněny.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Práce se řadí mezi teoreticko-empirické. Jednotlivé kapitoly na sebe vhodně navazují, jsou informačně nosné. Text je čtivý a je opřen o vhodnou terminologii.

Teoretická část se zaměřuje na příslušnou legislativu, důležitost pohybu a pobytu dětí venku (přínosy a rizika) a na vybavení související s pobytem venku. Autorka dále rozebírá RVP PV, vzdělávací nabídku, metody a formy výuky.

Empirická část práce se zabývá dotazníkovým šetřením (metodologií), které autorka zrealizovala v mateřských školách okresu Plzeň - jih. Podstatnou část pak tvoří analýza výzkumného šetření.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Práce je členěna přehledně a je zpracována v logickém sledu informací. V práci se nenachází zásadní hrubé gramatické ani stylistické chyby (někdy jsou nevhodně umístěné čárky ve větách). Výběr literatury je vhodně zvolen vůči zadanému tématu. Zdroje literatury jsou citovány podle norem.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNODITELE, PŘIPOMÍNKY:

Předložená práce představuje vhodně zpracovaný materiál, který je přínosem pro danou problematiku. Dotazníkové šetření je zpracováno bez zásadních problémů a výsledky jsou racionálně vysvětleny. Získané výsledky dotazníkového šetření mohly být v některých ohledech více propracovány a představeny v souvislostech. V teoretické části práce autorka zmiňuje nutné vybavení žáka a pedagoga, zaměřuje se také na vybavení školní zahrady. Ve výzkumné části jsou tyto dva faktory opomenuty.

5. OTÁZKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

- *Z jakých nejčastějších důvodů tráví s dětmi venku někteří pedagogové méně času?*
- *Venku bude pršet a vy budete chtít s dětmi zůstat venku. Jak takovou situaci vyřešíte?*
- *Respondenti uvedli v dotazníku, že chodí často na procházku po okolí. Myslíte si, že nejbližší region bezpečně znají tak, aby dokázali využít naplno jeho didaktický potenciál?*
- *Zjistila jste, že zahradnické práce a výpravy do lesa nepatří mezi častou činnost. Zkuste zaujmout svůj postoj a vyjádřit svůj názor k tomuto zjištění.*
- *V teoretické části práce zmiňujete vybavení školní zahrady. Splňovaly pozorované zahrady u MŠ daná kritéria? Popište zahradu, která Vás nejvíce zaujala.*

6. NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:

Předložená práce splňuje formální i obsahové požadavky kladené na závěrečné práce daného typu. V práci neshledávám závažné nedostatky, proto ji **doporučuji** k obhajobě a hodnotím známkou **VÝBORNĚ**.

Datum: 21. 8. 2016

Oponent práce: PhDr. Josef Levý


