

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta pedagogická**  
**Katedra pedagogiky**  
**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
Posudek vedoucí práce

**Práci předložil(a) student(ka):** Iveta Ollariová

**Studijní zaměření:** Předškolní a mimoškolní pedagogika,  
obor Učitelství pro mateřské školy

**Název práce:** **PLZEŇSKÉ DIVADELNÍ SOUBORY HRAJÍCÍ PŘEDŠKOLNÍM DĚTEM**

**Vedoucí práce:** MgA. Eva Gažáková

**Oponent práce:** Mgr. Milan Podpera

**1. CÍL PRÁCE:**

Cílem předložené bakalářské práce byl průzkum plzeňské divadelní tvorby určené předškolním dětem, konkrétně vytvoření přehledu plzeňských divadelních souborů hrajících pro předškolní děti, jejich kategorizace a zjištění, jaká témata jsou v inscenacích pro tuto věkovou kategorii zpracovávána. Uvedené cíle byly splněny.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:**

V souladu s vytyčenými cíly bakalářské práce je v její teoretické části představeno teoretické zázemí zkoumaného problému. Stručně jsou představeny teorie vzniku divadla jako svébytného uměleckého druhu i vznik divadla pro děti v českých zemích. Autorka věnuje pozornost různým aspektům divadelního inscenování, dětskému divákovi a literárnímu žánru pohádky, jakožto nejčastějšímu zdroji inspirace pro dětská představení. V praktické části práce je pak představeno vlastní autorčino výzkumné šetření, jehož prostřednictvím byly plněny cíle práce.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:**

Text práce je logicky a přehledně strukturován, teoretická a praktická část práce jsou vyvážené. Práce je však poznamenána zejména stylistickými prohřešky, které někdy způsobují i nepochopení autorčině myšlenky. Některá tvrzení, která nejsou pravdivá, jsou zřejmě zapříčiněna právě stylistickou neobratností, nikoli chybností záměru sdělení. Všechny citace i parafráze jsou pečlivě označeny, někdy omylem typograficky odlišně. Nedostatečně citovány jsou internetové zdroje. Práce je doplněna vhodnými přílohami.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:**

Na předložené práci oceňuji především získání kompletního vzorku plzeňských divadelních souborů hrajících pro předškolní děti. Autorka poctivě prozkoumala terén a oslovila všechny kritériím odpovídající soubory. Také se jí podařilo od všech souborů získat odpovědi na své otázky. Získané odpovědi se pokusila převést do co nejprehlednější podoby grafické i je slovně vyložit a interpretovat kvalitativně – se snahou usouvztažnit odpovědi na jednotlivé otázky podle kategorizací, které se objevily v odpovědích na jiné otázky. V tomto ohledu však zůstala analýza i interpretace dat velmi na povrchu. Vytkla bych ještě použití internetového zdroje [www.zapnimozek.cz](http://www.zapnimozek.cz) mezi odbornými zdroji v teoretické části práce.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:**

Ve své práci jste se zaměřila na plzeňské divadelní soubory:

- Jak byste celkově hodnotila plzeňskou divadelní scénu obracející se k předškolnímu divákovi a její nabídku?
- Máte srovnání i se soubory „přespolními“ a jejich repertoárem?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:**

DOBŘE

V PLZNI DNE: 15. 8. 2016

PODPIS: \_\_\_\_\_

*Gažáková*