



## GUTACHTEN ZUR BACHELORARBEIT

Von: **Jana Kocandová**  
Thema der Bachelorarbeit: **Adjektive in der Presse**  
BetreuerIn der Arbeit: **Mgr. Hana Menclová**  
ZweitgutachterIn: **Dr. phil. Michaela Voltrová**

<b>1. Beurteilungskriterien</b>	<b>Punkte maximal</b>	<b>Punkte erreicht</b>
<b>1. Logischer Aufbau der Arbeit</b>  <i>Leitfragen: Wie ist die Arbeit gegliedert? Ist die Gliederung aus formalen und inhaltlichen Kriterien schlüssig? Wie ist das Verhältnis zwischen theoretischem und praktischem Teil der Arbeit?</i>	<b>10</b>	<b>10</b>
<b>2. Inhalt: Erfassung des Themas, inhaltliche Stringenz</b>  <i>Leitfragen: Wurde das gewählte Thema erschöpfend behandelt? Wie wird das gewählte Thema dargestellt? Werden die Forschungsfragen beantwortet? Wird der Inhalt der Arbeit dem Titel gerecht? Ist die Darstellung des gewählten Themas inhaltlich gelungen?</i>  <u>[Bestehenskriterium: Bei kleinergleich 5 Punkten ist die Arbeit nicht positiv zu beurteilen.]</u>	<b>20</b>	<b>19</b>
<b>3. Umgang mit der Primär- und Sekundärliteratur</b>  <i>Leitfragen: Wird einheitlich und nach allgemein gültigen Normen zitiert? Wurden die wichtigsten Werke der Fachliteratur zum gewählten Thema herangezogen und ausgewertet? Ist der Umfang der herangezogenen Fachliteratur ausreichend? Werden an allen Stellen der Arbeit die eingesehenen Werke der Primär- und Sekundärliteratur verlässlich ausgewiesen? Wird der Nachweis zur Befähigung, eine wissenschaftliche Arbeit zu verfassen, entsprechend der hierfür notwendigen formalen Kriterien erbracht (Auswahl der und Umgang mit den herangezogenen Quellen)? Werden direkte Zitate auch als solche ausgewiesen?</i>  <u>[Bestehenskriterium: Arbeiten, in denen nachweislich Quellen nicht ausgewiesen werden (Plagiat), sind in keinem Fall positiv zu beurteilen.]</u>	<b>20</b>	<b>20</b>

Möglichkeit in dieser Richtung scheint bspw. eine evtl. komparative Ebene (Vergleich mit einer anderen Textsorte, mit anderen publizistischen Quellen etc.) zu sein. Ob die Autorin über eine zukünftige Arbeit an diesem Thema (Masterarbeit?) nachdenkt, könnte bei der Verteidigung debattiert werden.

Sehr wahrscheinlich könnten nur zwei formale Mängel erwähnt werden – die fehlende Beschriftung der Tabellen und die Sprachfehler auf S. 21, was im Hinblick auf die oben geschilderte sehr gute Qualität der Arbeit wirklich schade ist.

### **3. Fragestellung zur Bachelorarbeit (fakultativ):**

1. Können Sie sich vorstellen, dass man mit den Ergebnissen Ihrer Bachelorarbeit im DaF-Unterricht arbeitet? Wie?
2. Auf S. 38 schreiben Sie, dass „die Übergangsgrenze zwischen dem Verb, dem Partizip und dem departizipialen Adjektiv trotz ihres Zusammenhangs nicht immer eindeutig ist.“ Wo liegt diese Grenze in Ihren Augen? Können Sie bitte dieses Problem noch bei der Verteidigung darstellen?

**Die Bachelorarbeit von Frau Jana Kocandová wird hiermit mit *výborně (1)* bewertet.**

Name und Unterschrift des Gutachters: *Dr. phil. Michaela Voltrová*

Datum: 5.5. 2016