

Hodnocení bakalářské práce

Název práce: **Konstrukce didaktického testu pro výuku odborného výcviku**

Jméno autora: **Simona Čížková**

Zaměření a struktura práce

Bakalářská práce má 49 stran textu a je rozdělena do čtyř základních kapitol. Součástí práce je CD-ROM s textem práce v elektronické podobě a dvě strany tištěných příloh.

Námětem práce je teoretický úvod do problematiky tvorby didaktických testů a dále návrh konkrétního testu a jeho praktické ověření.

V úvodní kapitole si autorka jasně stanovila cíle práce. V následující krátké kapitole je stručný pohled na historii a používání testů především v českém školství. Teorii testů rozebírá autorka v kapitole čtyři. Vymezuje pojem didaktický test komparací z různých pramenů (od renomovaných pedagogů). Uvádí základní dělení a vlastnosti testů. Podrobněji analyzuje postup při konstrukci nestandardizovaného testu a jeho hlavní parametry, které je třeba ověřit před použitím. Oceňuje, že teoretická pravidla dokázala dokladovat na učivu v oboru, pro který v praktické části zkonstruovala svůj test. V závěru této kapitoly přehledně uvádí možnosti vyhodnocování výsledků testů. Opět vhodně komparuje několik modelů zpracování výsledků testů.

Problematiku tvorby svého testu pro obor zahrádkář na Odborné škole výroby a služeb v Plzni je náplní kapitoly pět. Autorka si analyzovala učivo a výukové cíle, jejichž zvládnutí si chtěla testem ověřit. Koncepti testu si postavila na aplikaci Bloomovy taxonomie do úrovně aplikace, formulovala si celkem deset položek a jejich charakter (otevřené, uzavřené, ...) a jejich váhu. Pro vlastní testování autorky stanovila podmínky. Škoda, že neuvedla v textu počet testovaných žáků. To je možné zjistit až z následného rozboru výsledků a jeho statistického zpracování. Autorka důkladně analyzuje výsledky nejen statisticky, provádí analýzu obtížnosti jednotlivých položek, citlivost atd. Podrobná analýza a její grafické zpracování i s okomentováním položek a celkového hodnocení testu je v závěru práce.

Úroveň samostatnosti a reflexe

Práce má v teoretické části výrazný kompilační charakter. Kompilace je vhodně doplněna komparací názorů a jsou uváděny vlastní názory a stanoviska autorky. Praktická část je aplikací teorie do podmínek reálné školy. Autorka využívá své zkušenosti pedagoga v daném oboru. Oceňuje používání poznámkového aparátu.

Využitelnost v praxi

Práce je vhodným zdrojem pro autora nestandardizovaných testů. Teoretická část je vhodně doplňována aplikačními příklady.

Práce s prameny

Autorka zpracovala vhodnou základní literaturu.

Jazyková a formální úroveň

Po jazykové stránce je práce zpracována bez závažných chyb. Po formální stránce postrádám v Obsahu (i v textu) Seznam příloh.

Připomínky nebo otázky k doplnění

Vysvětlete pojem herbartismus. (V textu na str. 8 je překlep v tomto slově.)

Jaké jsou další vlastnosti (parametry) testů? (str. 12)

Autorka splnila požadavky na bakalářskou práci. Doporučuji práci k obhajobě.
Navrhuji hodnocení „výborně“.

V Plzni 25. 4. 2016

vedoucí práce
PaedDr. Petr Mach, CSc.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'P. Mach', is centered below the printed name of the supervisor.