Hodnocení bakalářské práce Elišky Vrbové na téma

Školní zralost z hlediska matematiky

Školní zralost se vždy posuzuje z několika hledisek. Téma práce je aktuální tím, že se podrobně zaměřuje pouze na oblast matematiky.

Teoretická část se zabývá vymezením pojmu školní zralost a školní připravenost a popisuje oblasti posuzované z hlediska školní zralosti, jako je fyzická zralost, psychická zralost, sociálně-emoční zralost a datum narození. Autorka se podrobněji zaměřuje na školní zralost z hlediska matematiky. Text je systematický, jednotlivé kapitoly na sebe navazují, což svědčí o schopnosti autorky pracovat s různými zdroji.

V metodologické části najdeme přesné vymezení cílů experimentu, použité metody práce a pomůcky i s fotografiemi, podmínky, zadání experimentu, terminologii a kritéria hodnocení jednotlivých úkolů.

Do experimentální části je zařazena charakteristika mateřské školy, ve které sonda probíhala, charakteristika zkoumaného vzorku, scénář experimentu a jeho vyhodnocení. Charakteristika dětí je provedena jednotně podle předem stanovených kritérií. Autorka vytvořila 11 úkolů, kterými zjišťovala úroveň předmatematických dovedností 10 dětí. Připomínky mám pouze k úkolu č. 10 – podrobněji viz konkrétní připomínky níže. Zpracování experimentu si vyžadovalo hodně času a úsilí autorky. Experiment je vyhodnocen formou tabulek doplněných podrobným slovním komentářem. Důraz je kladen na kvantitativní a kvalitativní analýzu práce dětí. Hodnocení odpovídá kritériím uvedeným v metodologické části. Text obsahuje i sebereflexi autorky. Závěry jsou formulovány vzhledem ke stanoveným cílům.

K práci mám tyto připomínky a náměty pro diskusi:

- str. 18 – Není zcela jasné, zda text v uvozovkách v kapitole 2.4 je citace či ne. Není uvedena strana, odkud byla citace převzata.
- str. 28 – Popište podrobně obecná kritéria hodnocení úkolů. Pokud dítě zvládne úkol na 75%, bude se jednat o průměrné nebo podprůměrné plnění úkolu?
- str. 28 – Pracovali jste v úkolu č. 1 se stranami nebo rohy?
- str. 30 - 31 – Text je v rozporu. Prováděla jste experiment s dětmi z obou tříd nebo jen ze druhé třídy?
- str. 35 – Odříkávání číselné řady v úkolu č. 10 se mi jeví v rozporu s textem na str. 17. Z čeho jste v úkolu č. 10 usuzovala na to, že dítě chápe nezávislost čísla na barvě a tvaru?
- str. 37 – V tabulce chybí část Uspořádání.
- str. 48 – Chybně určený počet bodů a vypočtená procenta.
- str. 57 – Měly děti v úkolu č. 2 větší problémy s orientací v prostoru nebo s názvy těles?
- str. 58 – Přesněji je 76,7%.
- str. 60 – Úkol č. 8 byl úspěšný z 90 %.

Grafická stránka je na dobré úrovni, nevyskytují se závažné odborné ani metodické chyby. Dostatečná pozornost však bohužel nebyla věnována kontrole textu, vyskytují se v něm totiž ve větší míře překlepy, gramatické chyby a chyby v interpunkci.

Kontrola plagiátorství prokázala, že práce je původní, neboť nebyly nalezeny žádné podobné dokumenty.

Přínos práce spočívá v tvorbě sady úkolů, které mohou být učitelkami mateřských škol využity při zjišťování školní zralosti dětí z hlediska matematiky.

Text splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Proto doporučuji uznat práci jako bakalářskou a navrhuji klasifikaci

v ý b o r n ě

Šárka Pěchoučková

PhDr. Šárka Pěchoučková, Ph.D.
vedoucí práce

Plzeň, 13. 5. 2016