

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta pedagogická  
Katedra hudební kultury

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(vypracovává vedoucí práce)

<b>Student/ka:</b>	Miriam BRAHOVÁ
<b>Studijní program:</b>	Specializace v pedagogice
<b>Studijní obor:</b>	Hudba se zaměřením na vzdělávání
<b>Téma bakalářské práce:</b>	<b>Tvorba hudebně výchovného multimediálního CD-Romu na téma „Rok české hudby 2014“</b>
<b>Vedoucí práce:</b>	Mgr. et Mgr. Romana Feiferlíková, Ph.D.
<b>Oponent práce:</b>	Doc. Mgr. Tomáš Kuhn, Ph.D.
<b>Akademický rok:</b>	2014/2015

### Koncepce práce a její struktura:

Koncepce práce je zřetelná a zpracování kapitol směřuje k cíli práce – ožnou pracovní pomůcku v podobě CD-Romu na hudební téma. Text práce postupuje od teorie (charakteristika projektu Rok české hudby, nástin dějin hudby) k praxi (obsah CD\_Romu), je rozdělen do kapitol a podkapitol, které na sebe logicky navazují.

### Obsahová stránka:

Práce je rozdělena do svou částí – v teoretické části autorka informuje o historii a současnosti projektu Rok české hudby, z něhož si všímá i ve světě nejznámějších skladatelů. Stručně informuje o jejich životních osudech a jmenuje významné skladby. S těmito informacemi pak dále pracuje v jednotlivých aktivitách v rámci CD-Romu.

Jako plus práce hodnotím přidanou kapitolu s návodem, jak vytvořit např. animace, protože ne všichni budoucí pedagogové disponují takovými dovednostmi, ale mohou se nechat poučit. Autorka práce vymyslela řadu aktivit, které mohou sloužit jako opakování nebo procvičování učiva zábavnou formou, ale i jako prvotní informace o tématu. Vše je zajímavě graficky zpracováno, takže je naděje, že pro žáky bude tento materiál zajímavý. Sama autorka píše, že při zpracování nevycházela z žádných konkrétních RVP – ŠVP, proto bude zajímavý další osud CD-Romu, až bude autorka studovat navazující magisterský učitelství obor a bude moci ve vlastní praxi CD-Rom použít a vyzkoušet.

### **Jazyková stránka:**

Práce je psána jazykem na dobré úrovni, autorka je v celku schopna smysluplně formulovat problematiku zvoleného tématu. Práce je víceméně prosta jazykových prohřešků, až na: několik chybných čárek (str. 4, 24), nesprávně psaná jména skladatelů (Johan Sebastián B.– Ludwig van B., str. 12), nesprávně psaná slova, např. módy (mody - stupnice), zařízení (zřízení – str. 14).

### **Formální stránka:**

Práce splňuje téměř všechny formální požadavky. Kapitoly jsou přehledně děleny a číslovány. Poznámkový aparát je v práci užíván, ale odkazy na literaturu nemají správnou formu. (seznam literatury je uveden dle citačních norem). Dále bych doporučila práci s užitým písmem (kurziva, ztučnění), např. u názvů skladeb, které je možné vizuálně odlišit od ostatního textu. Práce je doplněna o Úvod, Závěr, Resumé, Přehled literatury a rozsáhlou Přílohovou část.

### **Hodnocení aktivity studenta při zpracování kvalifikační práce:**

Autorka si vzala za své téma, pro které ještě nemá plnou kvalifikaci, nicméně se ho zhostila s nadšením a precizností. Studentka byla aktivní a sama iniciovala konzultace (komunikace probíhala emailovou poštou nebo osobně).

### **Hodnocení:**

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **výborně**.

V Plzni dne 4. 5. 2015

  
.....  
Mgr. et Mgr. Romana Feiferlíková, Ph.D.