

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(vypracovává oponent práce)

Student/ka:	Petra HORÁČKOVÁ
Studijní program:	B7507 Specializace v pedagogice
Studijní obor:	Hudba se zaměřením na vzdělávání
Téma bakalářské práce:	Mezinárodní hudební festival Struny podzimu
Vedoucí práce:	Mgr. Vít Aschenbrenner, Ph.D.
Oponent práce:	Mgr. et Mgr. Lucie Hilscherová
Akademický rok:	2015/16

Koncepce práce a její struktura:

Předkládaná bakalářská práce nemá jasně stanovený cíl. V Úvodu sděluje, že by chtěla „představit mezinárodní festival Struny podzimu...“ (s. 3), slibuje, že „představí festivalový tým...“, „srovná festival s dalšími českými a zahraničními festivaly“. Uvádí, že „nalézt dostatek podrobných údajů o jednotlivých ročnících bylo problematické“, proto vyzdvihuje „ty, které byly dramaturgicky nejzajímavější a informačně nej dostupnější“. Za chybné považují, že není jasně pojmenován cíl práce, který má vycházet z konkrétního problému, a stanovit, jakým způsobem se autorka s problémem vyrovná. Zde stanovený cíl, nebo spíše dílčí úkoly pro badatele, nejsou zárukou, že nepůjde o pouhou prezentaci známých faktů, vypsanych z různých zdrojů. Toto se potvrzuje v dalším textu, kde je zřejmé, že autorka se nenamáhalo ověřováním pravdivosti svých zdrojů, srovnáváním různých, i odlišných názorů kritiků a zpravodajců, nýbrž jen pasivně přiřazovala jakékoli nalezené informace, bez kritického výběru a analýzy. Takto pojatá práce nemá velkou informační hodnotu. Práce má vlastní rozsah 27 stran, při užití i písma vel. 14 (s. 28). Je doplněna dvěma stranami příloh.

Obsahová stránka:

V začáteční 2. kapitole, nazvané *Představení festivalu a jeho význam*, bychom očekávali přesnější charakteristiku daného festivalu. Zde je užito pouze plytkých klišé a frází (*festival činí významným, zaměřuje se na, dává prostor klasice..., obohacuje pražskou metropoli*), které od první věty spíše hodnotí, než aby věcně charakterizovaly. Přitom jednoduchá a výstižná charakteristika uvedeného festivalu je např. i ve wikipedii – proč ji autorka nepoužila

jako základ? Text je místy značně nepřehledný, věty na sebe myšlenkově nenavazují nebo pouze nedostatečně a zřídka. Není vystižena základní charakteristika festivalu a jeho ideje. Mnoho subjektivního hodnocení, na úkor faktů a analýz.

Za velmi zarážející považuji, že autorka opomněla skutečnost, že v r. 2016 byla kvůli organizačním problémům ukončena dvacetiletá éra festivalu, který dále pokračuje pouze jako festivaly Dvořákova Praha a Struny dětem. O důvodech ukončení se lze dozvědět z internetových webů, např. Deník.cz uvádí podrobnosti již 23. 1. 2016. Autorka tedy měla dostatek času tento důležitý údaj zpracovat a reflektovat.

Jazyková stránka:

Vyjadřování je kostrbaté, místy málo přesné, např. „...nejčastěji jsou zvaní hudebníci z druhého konce světa“ (s. 3, co znamená výraz?); „...festival je převážně v pražském povědomí“ (s. 3, 3. odst., co je pražské povědomí?), apod. Je velmi mnoho chyb v interpunkci (s. 3, ř. 15, ř. 20; s. 4, ř. 17; s. 5, ř. 13; s. 7, 4. řádek zdola; s. 19, ř. 1, ř. 2. ř. zdola, a mn. j.

Formální stránka:

Celkový rozsah textu bakalářské práce považuji za minimální, na samé hranici přijatelnosti. Přitom mnoho myšlenek zůstalo nerozvedeno a dostatečně neobjasněno. Celkově práce po formální stránce odpovídá požadavkům kladeným na tento typ kvalifikačních prací.

Hodnocení:

Není jasné, v čem přesně spočívá přínos bakalářské práce. Autorka své cíle uvedla obecně, navíc se liší cíle stanovené v Úvodu od zhodnocení jejich splnění v Závěru. Emocionálním výrazivem se práce pokouší dohnat nedostatek věcných, přesně vyjádřených poznatků a logických argumentů, což nepřispívá k její věrohodnosti a odbornosti.

Doporučuji bakalářskou práci k obhajobě a navrhuji klasifikovat **dobře**.

V Plzni dne 15. srpna 2016

