

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(vypracovává vedoucí práce)

Studentka:	Petra HORÁČKOVÁ
Studijní program:	B7507 Specializace v pedagogice
Studijní obor:	Hudba se zaměřením na vzdělávání
Téma bakalářské práce:	Mezinárodní hudební festival Struny podzimu
Vedoucí práce:	Mgr. Vít Aschenbrenner, PhD.
Oponent práce:	Mgr. et Mgr. Lucie Hilscherová
Akademický rok:	2015/2016

Absolventka Petra Horáčková předkládá k obhajobě text bakalářské práce zabývající se mezinárodním hudebním festivalem Struny podzimu.

Koncepce práce a její struktura:

Práce je přehledně členěna do několika kapitol. Nejprve je stručně představen festival a jeho význam, dále autorka stručně zmiňuje historii festivalu a jeho dramaturgická východiska. Všímá si také problematiky získávání finančních prostředků pro festival. Závěrečná kapitola je věnována jednotlivým ročníkům festivalu a jejich významným interpretům.

Obsahová stránka:

Text práce z obsahového hlediska zanechává poněkud rozpačitý dojem. Především jeho stavba postrádá jistou homogenní linii, jež by čtenáře srozumitelným způsobem vedla od první věty k poslední a vzbudila v něm jistotu, že přečtenému rozumí. K tomuto výslednému dojmu přispívá několik faktorů. Předně autorka preferuje formulaci spíše v holých větách, jež neumožňují formulovat obsahově homogenní konstrukci. Text se tak snadněji může rozpadat do jednotlivých obsahových střípků, jež spolu sice vždy souvisejí, ale zároveň mnohdy znamenají odbočky od hlavní obsahové linie. Mnohé z těchto pasáží by si zasloužily zveřejnit spíše v pozn. pod čarou (např. definice dramaturga v úvodním odstavci kapitoly o dramaturgii, str. 11). Obsahový kontext likvidují mnohdy také uveřejněné „příhody z natáčení“, jež postrádají souvislost s daným textem – např. do pasáže o vyváženosti žánrů je zasazena věta o pobrukujícím si Bobym Mc Ferrinovi, který fascinoval pořadatele festivalu (str. 12). Text místy působí nevyváženě i co do obsahově-formální struktury – zatímco festivalovému impresáři M. Kaiserovi je věnována podkapitola, hlava festivalu M. Vrabc ani jeho dramaturg G. Borg se jí nedočkali. Podobně v kap. 5.1.1 není uvedeno, proč jsou zde popsány další dva festivaly – Dvořákova Praha a Salcburské hudbení slavnosti. Čtenář musí

vytušit, že to je díky srovnání z hlediska struktury finančních zdrojů (které zde ale není provedeno v míře, již by si zasluhovalo).

Obsahově nepříliš silnou část práce představuje 6. kapitola, zaobírající se jednotlivými vybranými ročníky festivalu. Už skutečnost, že byl zvolen výběr některých (byť dramaturgicky nejvýznamnějších) ročníků znamená pro homogenitu kapitoly zásadní komplikaci. V každém zvoleném ročníku jsou představeny významné interpretační osobnosti a jejich umělecký význam. Bohužel chybí z hlediska festivalu to nejpodstatnější, a to je zasazení těchto „hvězd“ do dramaturgie daného ročníku či vzájemně solidně zpracované srovnání dramaturgie a jejích priorit mezi jednotlivými ročníky, k němuž tato kapitola přímo vybízí.

Není pochyb, že autorka disponuje cennými kontakty na významné osobnosti festivalového života a v neposlední řadě také bohatým spektrem znalostí a praktických zkušeností souvisejících s organizací a realizací festivalu v současné době. Bohužel je nedokáže vtělit do kompaktního a obsahově homogenního textu, který by tyto informace byl schopen na příkladu tohoto festivalového projektu ucelenou formou předat.

Jazyková stránka:

Práce je psána čtivým jazykem, bez zásadních pravopisných chyb. Krom výše uvedené jisté formulační strohosti (holé věty) zaráží zejména poměrně četně užívané prvky hovorové řeči, Autorka se velmi ráda obrací ke čtenářskému publiku ve 2. osobě pl. (str. 13: *namaluje Vám pomyslné mapy*; str. 16: *když oslovujete nějaké dárce*). Tyto pasáže by v absolventské práci být neměly, rozhodně ne v této míře.

Formální stránka:

Z hlediska svého formálního utváření splňuje text nároky kladené na diplomové práce. Jednotlivé kapitoly jsou přehledně číslovány, práce je vybavena poznámkovým aparátem, a na jejím závěru je opatřena seznamem použitých zdrojů, nechybí anglické resumé. Nezbytným doplňkem je také obrazová příloha a CD s textem práce. Bohužel soupis literatury neodpovídá zdrojům uváděným v pozn. pod čarou – jen namátkou chybí odkaz na Kaiserovu knihu (pozn. na str. 14) i na další zdroje informací, s nimiž autorka pracuje na str. 17 a 22.

Hodnocení aktivity studenta při zpracování kvalifikační práce:

Poměrně velká časová vzdálenost od zadání k odevzdání práce poněkud komplikovala systematickosti průběhu zpracování tématu.

Hodnocení:

Na základě výše uvedeného doporučuji práci k obhajobě, a hodnotím ji známkou **d o b ř e**.

V Plzni dne, 15. srpna 2016

