

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta pedagogická
Katedra hudební kultury

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(posudek oponenta)

Student/ka:	Linda TOMÁŠKOVÁ
Studijní program:	B7507 Specializace v pedagogice
Studijní obor:	Popularizace hudební kultury
Téma bakalářské práce:	Organizace hudebního života v Klatovech
Vedoucí práce:	Doc. PaedDr. Daniela Mandysová
Oponent práce:	Mgr. Vít Aschenbrenner, Ph.D.
Akademický rok:	2015/2016

Absolventka Linda Tomášková opakovaně předkládá k obhajobě text bakalářské práce věnovaný organizaci hudebního života v Klatovech

Koncepce práce a její struktura

Práce je členěna do několika tematicky uzavřených kapitol. V úvodu je formulována koncepce, resp. zaměření celé práce, jež je zaměřena na soudobý hudební provoz města. První kapitola je věnována hudebnímu vývoji Klatov od počátků až do 19. století, následné kapitoly pak mapují hudební instituce současného města. Detailní pohled věnuje autorka Základní umělecké škole Josefa Kličky a občanským sdružením, hudebním spolkům a sborům. Závěrečná kapitola velmi stručně mapuje klatovská tělesa zabývající se nonartificiální hudbou.

Obsahová stránka:

Přes přepracování textu trpí tento z hlediska obsahu stále poměrně značným množstvím nedostatků. To se týká zejména úvodní (1.) komparačně utvářené historické kapitoly. Autorka nedokáže vést jednotnou výkladovou linii a text je plný četných nelogických odboček, zkratek či prohrěšků proti chronologickému řazení událostí (např. knižní kultura města v 16. století je uvedena na závěr přemyslovské kapitoly před líčením lucemburského období, str. 10 apod.). Čtenář, jenž není zasvěcen do problematiky vývoje Klatov a jejich hudební kultury, si z tohoto textu nemůže odnést homogenní dojem. V rámci přepracování textu dále autorka nevyslyšela podněty oponenta a nevrátila sem kapitoly pojednávající o pobělohorském období či o první polovině 20. století (v dané souvislosti považuji za naprosto zbytečné opět opakovat údaje o dostupné literatuře, se kterou autorka odmítla pracovat). Také 19. století vzhledem k dostupným informacím a jeho významu pro soudobou hudební kulturu města není zpracováno příliš celistvě. Krom nehomogenity je tedy úvodní vývojový text nekompletní a není schopen podat ucelený pohled na zvolenou problematiku. Na druhé straně nelze

pominout, že jednotlivé dílčí podkapitoly pojednávají v rámci potřebné stručnosti poměrně celistvě o jednotlivých tématech (např. Literátské bratrstvo apod.)

Rovněž 2. kapitola věnovaná *kulturním a hudebním institucím dnes* postrádá ucelený vývojový kontext (vzhledem k absenci výkladu o předchozím vývoji ve 20. století je to vlastně logické), zejména stanovení společensko-kulturních východisek fungování současné hudební kultury. K systematickému výkladu (struktura, hudební žánry, komplexnější postižení vývoje institucí minimálně po roce 1989 apod.) má text bohužel poměrně daleko, jednotlivé instituce současného hudebního života (nechápu začlenění kapitoly Letního kina) jsou zejména v úvodní části kapitoly (str. 16n) vršeny značně chaoticky. Tomu odpovídá např. také zařazení posledního odstavce informujícího o změnách názvu ZUŠ v průběhu jejího vývoje na závěr kapitoly nazvané *Podíl ZUŠ na současném kulturním dění ve městě* (str. 21n.). Škoda je také, že autorka od loňského jara neaktualizovala některé údaje, které mnohdy končí rokem 2014, resp. 2015 (citelné to je zejména v kap. 4.1, kdy uvádí, že se sbor Šumavan připravuje na vystoupení, které proběhlo před 16 měsíci (str. 28), podobně tak u Kolegia pro duchovní hudbu (str. 30)). Přitom při opakovaném předkládání práce vycházející zejména ze současného dění, to lze považovat za standardní postup.

Klatovy představují město, kde je velmi rozvinuta nonartificiální hudební kultura, která je velmi diferencovaná, vykazuje velkou míru aktivity a patří tak k rozhodujícím položkám soudobého hudebního dění ve městě. Proto považuji prostor o rozsahu necelých dvou stránek, jenž je věnován této oblasti (ve srovnání s pěveckými sbory, ZUŠ apod.), za zcela nedostatečný.

Jazyková stránka

Celková stylistická úroveň není na špatné úrovni. Pravopisná úroveň je však horší, autorka mnohdy neopravila ani jevy, na něž byla výslovně upozorněna v minulém posudku. Jedná se zejména přetrvávající neznalost pravopisu velkých písmen (mnoho příkladů nalezneme již v *Úvodu*, str. 6). Ojedinele obsahuje práce také prohřešky proti shodě podmětu s přísudkem (*žáků, kteří chtěly*, s. 21), skloňování číslovek ([LŠU] *je považována za jednu z hlavních kulturních činitelů*, s. 20).

Formální stránka

Z hlediska formálního nevykazuje text závažnější nedostatky. Členění kapitol je přehledně číslováno, text disponuje poznámkovým aparátem, na konci je uveden soupis informačních zdrojů, seznam obrazových příloh, obrazové přílohy, a jmenný rejstřík. Práce je uzavřena českým a anglickým resumé, nechybí CD s elektronickou verzí práce.

Hodnocení

Přes výše uvedené nedostatky a neochotu či neschopnost autorky opravit některé z nich doporučuji práci k obhajobě a hodnotím známkou **d o b ř e**.

V Plzni dne 15. srpna 2016

.....*V. Rubenová*.....