

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(vypracovává oponent práce)

Studentka:	Tereza VÁCHOVÁ
Studijní program:	B5707 Specializace v pedagogice
Studijní obor:	Popularizace hudební kultury
Téma bakalářské práce:	Organizace hudebního života v Přešticích
Vedoucí práce:	Doc. PaedDr. Daniela Mandysová
Oponent práce:	MgA. Jitka Hosprová
Akademický rok:	2015/2016

Autorka Tereza Váchová po roce opakovaně předkládá k obhajobě text bakalářské práce věnovaný hudebnímu životu v Přešticích.

Koncepce práce a její struktura:

Práce sestává ze tří kapitol. První z nich zpracovává historii Přeštic, druhá si všímá kulturního života na Přešticku v minulých staletích, a to včetně krátkých exkurzů do Dolní Lukavice a Lužan. Jádro práce pak tvoří kapitola třetí, zabývající se kulturním a hudebním provozem v Přešticích současnosti. Zvláštní pozornosti co do rozsahu textu se těší zejména přeštická základní umělecká škola.

Obsahová stránka:

Oproti loňskému roku doznal text z obsahového hlediska solidního zlepšení. Jednotlivé kapitoly tak působí homogenním dojmem. Formulačně i obsahově doznaly vylepšení zejména kapitoly, věnované Kulturnímu a komunitnímu centru Přeštic aj. Autorka výčtové pasáže začlenila do syntaktických celků, čímž text získal na homogenitě i obsahové sdělnosti.

Bohužel však autorka při tvorbě opravené verze textu nereagovala na připomínky oponentského posudku a až na nečetné výjimky je vůbec nezpracovala. V textu se tak stále dozvídáme dnes již překonaný omyl české hudební vědy, že kapelníkem lukavických Morzinů byl J. F. Fasch (str. 18), či informaci o spolupráci spolku Skála s nikdy neexistujícím *plzeňským skladatelem J. Martovským* (str. 16). Rovněž tak postrádám výkladové aktualizace do současné doby, resp. pro období 2015-2016, kdy byl text přepracováván – viditelné to je v kapitolách o pěveckém sboru Carmina (str. 32), kapele Emesis (str. 34), velmi citelné u festivalu Haydnovy hudební slavnosti (str. 35).

Největším nedostatkem práce po obsahové stránce, na něž autor tohoto posudku upozorňoval již před rokem, je však absence jakéhokoliv zhodnocení regionu a jeho kulturního (a hudebního) života v současnosti včetně zasazení do širších geograficko-kulturních souvislostí. Tato skutečnost souvisí s celkovou ideovou koncepcí práce – o jisté bezradnosti v tomto ohledu se autorka zmiňuje v závěru (*co vše do textu zařadit, resp. podle jakých kritérií postupovat a jakým směrem utvářet obraz vybraného hudebního regionu*). Tento parametr bohužel vůbec nebyl v opravené verzi textu reflektován, což lze považovat za jednu z největších slabin současné verze práce. Formulace ohledně poklesu kulturního života oproti časům, kdy zde pobýval Haydn či Dvořák, tuto absenci nahradit nedokáže.

Jazyková stránka:

Práce je psána velmi srozumitelným jazykem na velmi dobré formulační úrovni. Některé pravopisné prohřešky byly autorkou opraveny, ovšem zůstalo syntakticky neodůvodněné nadužívání čárek v textu. Celkovému vzhledu poněkud škodí také nejednotné formátování, rovněž lze zmínit další ojedinělé prohřešky, např. chybné skloňování na str. 22 (*hudební uskupení, které vystoupily*).

Formální stránka:

Po formální stránce doznal text zásadních proměn k lepšímu. Autorka doplnila odkazy na zdroje informací umístěné v poznámkách pod čarou, seznam jednotlivých zdrojů odpovídá formálním požadavkům. Práce disponuje přehledným členěním kapitol, cizojazyčným resumé stejně jako přehledně číslovanými přílohami. Text práce je přiložen také v elektronické podobě. Poněkud zarážející je tak pouze duplicitně uvedený jmenný seznam (str. 39nn a XI nn)

Hodnocení:

Na základě výše uvedeného doporučuji práci k obhajobě, a hodnotím ji známkou **d o b ř e**.

V Plzni dne, 15. srpna 2016

