

## Posudek bakalářské práce Sandry Svobodové Interaktivní učebnice českého jazyka pro 2. stupeň základní školy

Autorka si pro svou bakalářskou práci zvolila vysoce aktuální téma, které je zaměřeno na analýzu interaktivních učebnic českého jazyka pro základní školu.

Práce je rozdělena do dvou hlavních částí (autorka je nazývá Teoretická část a Empirická část), ty jsou však dále děleny do řady dílčích subkapitol. V první (teoretické) části práce se autorka zaměřuje na vymezení pojmu učebnice, na funkci učebnice v současném vyučovacím procesu, na hlavní aspekty kvality učebnic. V případě multimediálních učebnic zdůrazňuje zejména principy interaktivity a komplexnosti výuky.

Pozornost věnuje autorka také výzkumu učebnic v České republice a v zahraničí. V této kapitole představuje významné zahraniční autory a zahraniční instituce zabývající se pedagogickým výzkumem zaměřeným na kvalitu učebnic (Německo, Estonsko, Švédsko, Japonsko). Autorka v tomto kontextu dokazuje nedostatečný zájem českých autorů o danou problematiku.

V části 1.2.1 jsou prezentovány základní nové technologie ve vzdělávání a v rámci nich multimediální učebnice.

Druhá kapitola práce zahrnuje přestavení interaktivních učebnic českého jazyka pro 2. stupeň základní školy Nakladatelství Fraus. V rámci této rozsáhlé kapitoly se autorka zaměřuje na analýzu funkcionalit a na strukturu interaktivních učebnic. Hlavním cílem této rozsáhlé kapitoly je však analýza ucelené řady učebnic českého jazyka pro 6. – 9. ročník základní školy (učebnice pro 6. a 7. ročník patří k tzv. nové generaci, učebnice pro 8. a 9. ročník patří k původní generaci učebnic. Analýzu zaměřuje autorka především na technické parametry, funkčnost a strukturu, např. na klasifikaci cvičení, na členění učebnice, hledání souvislostí, mezipředmětové vztahy, texty zdůrazňující problematickou část učiva, opakování z předešlých ročníků atd.).

Kladem práce je velmi bohatý seznam odborné literatury, z níž autorka ve své vlastní práci vycházela.

Jen ojediněle se v práci vyskytují drobné stylizační a jazykové nepřesnosti (např. na s. 4 se uvádí: „*umožňuje využití průřezových témat, které vedou...*“), dále na s. 2, 33, 39, 51.

Přes výše uvedené konstatování je nutno ocenit, že předložená diplomová práce je velmi kvalitní, původní, založená na důkladném a podrobném studiu materiálu a pečlivě provedeném vlastním výzkumu. Cíl práce, jež si autorka stanovila, byl podle mého názoru zcela splněn.

Vzhledem k výše uvedenému hodnocení doporučuji bakalářskou práci k obhajobě a navrhuji hodnocení **v ý b o r n ě**.

V Plzni 20. 5. 2016

  
PhDr. Jana Vaňková  
oponentka