



Posudek vedoucího kvalifikační práce

Příjmení a jméno autora práce:	Loub Jakub
Studijní obor:	Geografie se zaměřením na vzdělávání
Název práce:	Konkurence ve veřejné dopravě v rámci Plzeňského kraje

Hodnocení

Spolupráci s vedoucím práce hodnotím jako:	1 <u>Kvalitní</u>	2 Průměrnou	3 Nedostatečnou	
<ul style="list-style-type: none"><li>Autor práce docházel pravidelně na konzultace a byl v tomto ohledu velmi aktivní. Nutno podotknout, že se přes veškeré diskuse a konzultace s vedoucím nepodařilo autorovi odstranit některé nedostatky práce (viz níže).</li></ul>				
Tvůrčí aktivitu a samostatnost autora práce hodnotím jako:	1 <u>Vysokou</u>	2 Průměrnou	3 Nízkou	
<ul style="list-style-type: none"><li>Autorův přístup k tvorbě práce a zejména k realizaci terénního šetření a sběru dat považuji za příkladný. Oceňuji zejména značný entusiasmus, se kterým se autor doslova ponořil do terénního výzkumu, což mnohým studentům chybí. Zadané téma práce rovněž autor formuloval sám.</li></ul>				
Splnění cílů hodnotím jako:	Výborné	<u>Velmi dobré</u>	Dobré	Nevyhovující
<ul style="list-style-type: none"><li>Analýza veřejné dopravy na úrovni Plzeňského kraje mohla být hlubší, doplněná o více autorských tematických map (hustota dopravní sítě apod.). Cíle týkající se case study v okrese Rokycany, byly splněny dostatečně.</li></ul>				
Kvalitu práce s doporučenou literaturou a aktivitu při vyhledávání nových, relevantních, zdrojů hodnotím jako:	<u>Výborné</u>	Velmi dobré	<u>Dobré</u>	Nevyhovující
<ul style="list-style-type: none"><li>Rešeršní část práce je slabší. Autor zpracoval pouze omezené množství literatury z potenciálního množství, které bylo k danému tématu k dispozici. To se projevilo na absenci zastřešujícího teoretického rámce, který by práci posunul na výrazně vyšší úroveň. Hlubší a širší rešerše by mohla přinést jisté konceptuální otázky přesahující regionálně-aplikační pojetí práce. Např. jak můžeme chápat konkurenci, konkurenční prostředí a je jeho podstata v rámci integrovaného dopravního systému naplňována, či nikoliv? Je potom taková konkurence nástrojem pro zvýšení kvality poskytovaných služeb nebo ne?</li></ul>				
Výsledky (zejména originalitu, věrohodnost, kvalitu prezentace) hodnotím jako:	Výborné	<u>Velmi dobré</u>	Dobré	Nevyhovující
<ul style="list-style-type: none"><li>Výsledky práce přinesly v případové studii Rokycanska zajímavá zjištění. Zejména cenná jsou data z terénního výzkumu – obsazenost jednotlivých spojů, jejich kvalita, zpoždění apod. Za jeden z nejpřínosnějších výsledků považuji zjištění důležité role firemních autobusů při dojížděcí za prací hromadnou dopravou.</li></ul>				
Formální úroveň práce hodnotím jako:	Výbornou	Velmi dobrou	<u>Dobrou</u>	Nevyhovující

<ul style="list-style-type: none"> <li>Formální stránka práce, vykazuje značné rezervy. Jedná se zejména o jazyk a styl, který autor v práci používá. Ten je značně lidový a místy těžkopádný. Celková úroveň práce a bohužel i unikátní výsledky autorova výzkumu, jsou mnohdy tímto lidovým stylem interpretace poznamenány a tolik nevynikají. Objevují se také gramatické chyby. Postrádám klíčová slova v resumé.</li> </ul>				
<b>Diskusi výsledků (zejména relevanci a kvalitu diskutovaných prací, závěry vyplývající z diskuse) hodnotím jako:</b>	Výborné	Velmi dobré	<u>Dobré</u>	Nevyhovující
<ul style="list-style-type: none"> <li>Autor v kapitole 8 diskutuje dosažené výsledky a jejich limity, opět ovšem naráží na jazykovou formu, jakou je diskuse prezentována.</li> </ul>				
<b>Otázky †</b>				

### Celkové hodnocení

<b>Práci k obhajobě</b>	<u>Doporučuji</u>		Nedoporučuji
<b>V případě kladného doporučení navrhuji celkové hodnocení:</b>	Výborně	Velmi dobře	<u>Dobře</u>

**Datum:** 18. 5. 2015

**Vedoucí práce:** Mgr. Jindřich Frajer, Ph.D.

**Podpis:**



\*) V případě hodnocení jiné kategorie než (1) a **Výborně** zde, prosím, zdůvodněte Vaše hodnocení.

†) Zde je možné uvést otázky, jejichž zodpovězení považujete jako vedoucí práce za stěžejní pro obhájení práce.

Podepsaný originál posudku, prosím, pošlete ve třech vyhotoveních na OG CBG (doc. RNDr. Pavel Mentlík, PhD.).

Elektronickou verzi, prosím, zašlete na: [pment@cbg.zcu.cz](mailto:pment@cbg.zcu.cz)