

Protokol o hodnocení bakalářské práce – diplomové práce

Název práce: Prezentační web společnosti

Práci předložila studentka: Yana Pilipchyk

Studijní obor a specializace: Multimediální design – Multimédia

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil: doc. Mgr. Art. Dušan Zahoranský

U Družstev 7, Praha 140 00

1. Cíl práce

Výber témy bakalárskej práce bola jednoznačne pragmatickým rozhodnutím. Študentka si zvolila prísne praktický projekt, v ktorom sa vedome vzdala hravejšej formy spracovania. Otázkou je, či sa pri takto, na účel orientovanom projekte, nemala tiež pokúsiť o komunikáciu s reálne existujúcou spoločnosťou (ako sa to podarilo jej kolegyni Ilone Malej s hudobnou skupinou VLAVA). Konzultácia so skutočným užívateľom, je pre tento tip práce logickou a nutnou skúsenosťou. A aj ak by zákazník nakoniec jej riešenie neprijal, vyčerpala by tím všetky možnosti, ktoré jej bezpečie školy a formát „pragmaticky“ zvolenej bakalárskej práce ponúkajú.

2. Obsahové zpracování

V prípade, že by sa malo jednať viac o voľný projekt komentujúci fenomén mozaiky – by si uchopenie zaslúžilo väčšiu grafickú a koncepčnú originalitu. Existuje veľa komunitných a profesných webov (architektúra, drevostavby, mobily, interiérový design...), ktoré nutne nepredávajú konkrétny tovar, ale slúžia ako komunikačné fóra pre laikov a odborníkov. Užívateľ sa dozvedá všeobecné informácie o dianí v odvetví (veletrhy, súťaže, ocenenia, novinky), dostáva tipy na aktuálne trendy, číta si recenzie a hodnotenia zákazníkov a firmy môžu prostredníctvom platnej inzercie prezentovať svoj sortiment. Formát otvorennej webovej platformy, by bol možno pre diplomovú prácu vhodnejší, než projekt pre fiktívneho, ale prísne konvenčného klienta.

3. Charakteristika a hodnocení formy technické i řemeslné složky práce

Študentka na druhej strane odviedla veľký kus práce v stavbe mapy webu. Celková štruktúra je logická a ak vezmeme do úvahy „fiktívny“ profil firmy, ten je obsahovo postihnutý dostatočne. Kladne hodnotím aj grafické riešenie podstránok (farebné vzťahy medzi pozadím, plastickým podtrhnutím fotografie, miniatúrami a kompozíciou textu). Hoci sa mi nepodarilo vo viacerých prehliadačoch aktivovať fotogalérie (Google Chrome, Opera, Explorer), ich celkové grafické riešenie - hodnotiac podľa statických príloh v bakalárskej práci, je vydarené. Predčí aj štandardne dostupné predprogramované moduly fotogalérií.

4. Formální náležitosti

Teoretická práca zodpovedá formátu textu bakalárskej diplomovej práce.

5. Stručný komentář hodnotitele

Výhrady mám voči logu spoločnosti, ktoré je podľa mňa extrémne konvenčné. V prílohe diplomovej práce sú varianty loga, ktoré dokazujú, že sa mu venovala len marginálna pozornosť. Cháudem, že hlavný objem práce spočíval vo vyladení technických funkcií a programovaní webu, ale pri práci pre „fiktívneho“ zákazníka je zvlášť škoda, že študentka naplno nepredvedla, čo v nej je. Výtvarne slabšie je podľa mňa aj riešenie úvodnej stránky. Kompozícia do kríza, šedý iris versus farba polí, štruktúra pozadia, fádne logo, by si ma ako náhodného užívateľa asi nezískali.

Oveľa živší je web vo vnútri. Podstránky webu sú podľa mňa výtvarne a funkčne riešené jednoznačne lepšie. Pohyb medzi nimi je ozvláštnený príjemnými animovanými prechodom. Malým nedostatkom v inak prehľadnej navigácii, je stavový riadok umiestnený – proti webovým konvenciam – v ľavom dolnom rohu. Návrat späť je zbytočne neintuitívny a užívateľ nevie, kde sa vo webe aktuálne nachádza. Tým, že ľavé horné pole neslúži pre návrat na úvodnú stránku (základná webová konvencia!), je nútensý zakaždým používať dolný stavový riadok, ktorý sa v prípade nižšieho rozlíšenia nezobrazuje na obrazovke.

Tieto drobné nedostatky by sa dali, po krátkom testovaní odstrániť a web by sa mohol stať plnohodnotným. Yana Pilipchyk sa svojou bakalárskou prácou a poctivým prístupom, o čom svedčí jej kvalitný text, veľmi rozumne zorientovala v základoch webdesignu. Po tejto skúsenosti je pripravená ďalej sa vzdelať a kultivovať svoje výtvarné zručnosti, alebo sa uchádzať o svoje miesto v praxi.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

Do akej miery sa podieľala na samotnom programovaní webu a čo ju viedlo k tak výraznému odklonu od štandardov webovej navigácie, napríklad absentujúce logo v ľavom hornom rohu, ktoré slúži pre návrat na index?

7. Navrhovaná známka

Bakalársku prácu hodnotím známkou 2 – velmi dobře.

Datum: 28.5.2012

Podpis:

