

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Titul: Výzkum motýlů přírodní rezervace Petrovka

Autorka práce: Dana Hanzalová

Autor posudku: doc. RNDr. Michal Mergl, CSc.

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? ano ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání*? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Prohlášení*? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Obsah*? nechybí chybí
- Nechybí v práci kapitola *Literatura*? nechybí chybí
3. Je členění práce logické a přehledné? ano ne zcela ne
4. Je diskuse logická a s dobré zdůvodněnými závěry? ano ne zcela ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? ano ne zcela ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? ano ne zcela ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb ano ne zcela ne
- a úplný? ano ne zcela ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? ano ne zcela ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? ano ne zcela ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? ano ne zcela ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? ano ne zcela ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? ano ne zcela ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? ano ne
14. Doplňte hodnocení práce:
 výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

15. Do diskuse navrhoji otázku ve znění: 1) Příčiny chudého druhového složení motýlů fauny PR Petrovka, 2) Bionomie zjištěných píďalek.

Nedílnou a povinnou součástí hodnocení kvalifikační práce je slovní vyjádření se k práci s podrobným uvedením připomínek a zdůvodněním navrhovaného hodnocení na samostatném listě nebo zadní straně tohoto formuláře.

Datum: 22. 8. 2016

Podpis:



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Výzkum motýlů přírodní rezervace Petrovka

Autor práce: Dana Hanzalová

Autorka na 50 stranách shrnuje výsledky inventarizačního výzkumu motýlů přírodní rezervace Petrovka na severním okraji Plzně. Práce má logické členění, je přehledně napsaná, po formální stránce je pečlivě zpracovaná. Autorka zjistila 33 druhů motýlů, veskrze druhů běžných. Autorka odvedla náročnou a pečlivou terénní práci v rekreačně silně exponované oblasti, samostatně determinovala zjištěné druhy. Oceňuji pracovní nasazení, neboť lov probíhal často i dlouho do nočních hodin. V diskusi autorka srovnává své údaje s údaji ze dvou publikací a logicky vyvozuje, že nízká druhová diverzita souvisí s nízkým počtem kvetoucích rostlin v rezervaci a absencí některých vzácnějších druhů rostlin v rezervaci ve srovnání s poměry na Třeboňsku. Závěrem konstatuje, že území není po lepidopterologická stránce nijak výjimečné, je takovým chudším „průměrem“ v našich podmírkách. Kapitola literatura je pečlivě zpracována, i když se domnívám, že srovnávacích zdrojů mohlo být více. Přílohy chybí.

Práce je cenným příspěvkem k poznání motýlů v blízkém okolí Plzně.

Kvalitu práce však kazí některé formální nedostatky. Autorka ne zcela správně cituje zdroje v textu (někdy, až často je zkratka křestního jména a jinde chybí), není kurziva u odborného názvu. Místo dvou obrázků Obr. 6 a 7 by stačil jediný, informace je dublována. Vzhledem s osobní zkušeností s územím mám pochybnosti o správnosti určení *Pieris brassicae*; nejednalo se o *P. rapae* nebo *P. napi*? Celkově je však práce pečlivě zpracovaným lepidopterologickým příspěvkem, který bez pochyb doporučuji k obhajobě a hodnotím ji jako velmi dobrou.

V Plzni, 22. 8. 2016

doc. RNDr. Michal Mergl, CSc.