



ÚSTAV UMĚNÍ A DESIGNU
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Protokol o hodnocení bakalářské práce – diplomové práce *)

Název práce: Intermediální objekt - Osobní a veřejné

Práci předložil(a) student(ka): Andrea Chuchlová

**Studijní obor a specializace: Multimediální design -
Meziprostředkové dialogy**

Hodnocení vedoucího práce

Práci hodnotil(a): doc. MgA. Milena Dopitová

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Bakalářská práce Kultivační prevence polemizuje a nahlíží z různých úhlů pohledů na společnost. Dává do protikladu jedince a kolektivní chování nebo-li dav. Dav je zde vnímán z pozice negativního chování a je pro autorku hrozbou, mnohdy nezdravou manipulaci a předznamenává slabost jedince.. Projekt obsahuje tři části. Vytvoření objektu regenerátoru - kultivátoru společnosti, video performance ve veřejném prostoru a instalaci Adresát neznámý. Kultivace a prevence společnosti tvoří centrální myšlenku, která prochází jednotlivými částmi projektu.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Objekt Kultivátor je postroj pro nápravu společnosti nebo také břímě. Významy obou slov se vzájemně nevylučují, naopak mají společný úděl. Téma davové negativity autorka cítí jako sílu, jež legalizuje násilí a ztrátu osobní zodpovědnosti. Anonymita v takové skupině umožňuje „nebýt viděn“ a dává prostor pudům mnohdy bez sebekontroly. V performanci, kde autorka pořádá na ulici svou prevenci si můžeme představit do jaké míry je tato kultivace účinná a kosmetická pro své okolí. Náhodní chodci jsou zaskočeni jinakostí jedince, jeho činností, ale většinou zůstávají ve své zvědavosti anonymní.

Třetí práce Adresát neznámý nahlíží na kolektivní chování z pohledu rodinné sbírky. Tou je více než padesátičlenná skupina příbuzných a známých, kteří se někdy oslovili a napsali pár řádek z dovolené, k narozeninám k vánocům.... Instalací vznikl vizuální rodokmen, který má logickou návaznost na propojení jednotlivých osob. Součástí instalace je audiový záznam četby jednotlivých textů. Tato práce právě pozitivním přesahem dává východisko a mnohoznačnost v uchopení.

Charakteristika a hodnocení formy technické i řemeslné složky práce

Po technické stránce je objekt kvalitně zvládnutý a může existovat samostatně i v dalších souvislostech. U videa mohly být čteněji zastoupeny rozhovory s náhodnými chodci.

3. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citací a odkazů na zdroje, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, výběr příloh, atd.):

Teoretická část dokládá důvody a příklady proč si autorka zvolila téma Kultivační prevence ve společnosti. Je škoda, že v popisu praktické části tedy v objektu, videu a instalaci není dostatečně zhodnocen průběh a výsledek práce. Co vzniklo a jaký je rozdíl od původního záměru. Mám na mysli obsahové sdělení, které je v textu nahrazeno zbytečně podrobným popisem například zvoleného materiálu a průběhu technických problémů, které se vyskytovaly. Občasné krkolomné spojení slovních obrátů i významů ubíralo na jednoduchosti přesného myšlenkového pojmenování. Příklady autorů a související odkazy jsou vhodně zvolené. Je škoda, že chybí návaznost na předchozí práce, které byly prezentované v minulosti na klauzurních zkouškách jak v textové, tak v obrazové podobě.

4. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, přínos práce pro daný obor):

Andrea Chuchlová patří mezi zodpovědné studenty. Vždy aktivně a svědomitě přistupovala ke své práci. To se projevilo opět při realizaci bakalářské práce. Kdybych mohla hodnotit pouze praktickou část, tak výsledek by byl výborný. Bohužel teoretická část nepřesvědčuje v takové kvalitě. Zvolené téma bakalářské práce je zajímavé a aktuální. Realizace projektu obohatila autorku o řadu nových zkušeností, především zmíněná performance možná otevřela nové cesty a možnosti do budoucna. Nejvýše hodnotím práci Adresát neznámý, kde se podařilo propojení několika časů a rovin a vznikl citlivý odkaz do budoucna. Obsahová nejednoznačnost dává potenciál dalším významům a tím činí dílo nevšední, které provokuje k hledání odpovědí.

5. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě
(max. 3):

Jak by autorka zhodnotila chování veřejnosti během performance ?

Navrhovaná známka
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Velmi dobře

Datum: 20. 5. 2012



Podpis: doc.MgA Milena Dopitová

*) Nehodící se škrtněte
Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný