



Protokol o hodnocení bakalářské práce – diplomové práce *)

Název práce: Iniciace

Práci předložil(a) student(ka): Kristýna Koblasová

**Studijní obor a specializace: Multimediální design -
Meziprostředkové dialogy**

Hodnocení vedoucího práce

Práci hodnotil(a): doc. MgA. Milena Dopitová

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem bakalářské práce Kristýny Koblasové bylo definování a uchopení tématu souvisejícím s obdobím mezi dospíváním a dospělostí. Projekt Iniciace řeší tzv. Vynořování dospělosti, které je podle psychologa Jeffrey Arnetta samostatným vývojovým obdobím, nikoliv součástí dospělého věku nebo adolescence.

Vznikla intermediální instalace, přechodová cesta, tunel, labyrint, linie pro průchod. Cíl byl naplněn. Můžeme vejít a chvíli se zdržet. Kristýna nám určila směr a vymezila prostor pro náš čas.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Původní forma hnízda je transformovaná do pravoúhle členitého prostoru s obvodovou chapadlovitou linií, která organicky propojuje stěny kubického tvaru a evokuje pulzující život. Význam slova „mezi“ je to podstatné, co zde má konkrétní rozměr, tvar i význam. Místo, které je vymezeno vstupem a končí u výstupu.

Téma řeší otázky, kdy se člen stává dospělým. Jaký to má v reálném životě význam, co ztrácí a do jaké míry je obohacen. Prostor změny a jeho časové hranice nejsou jednoznačné. Závisí na mnoha faktorech, které se proměňují například s místem, rodinným, sociálním, politickým nebo kulturním zázemím. Napojením na studium souvisejících oborů zabývajících se podobnou tematikou, jako je například psychologie, sociologie, politologie zhodnocuje kvalitu projektu a otevírá prostor pro další možnosti vyjádření.

Pro autorku je projekt Iniclace první větší realizací, během které řešila kromě ideového základu i technickou dotáženost s minimálními finančními prostředky. A to nebyl lehký úkol .

3. Charakteristika a hodnocení formy technické i řemeslné složky práce

Vzhledem k omezeným prostorovým podmínkám v ateliéru hodnotím tuto práci na základě modelu, konzultací a fotografií z místa, kde objekt byl vyroben a následně složen k transportu. Tedy v této chvíli nejsem schopna plně zhodnotit technickou ani řemeslnou složku práce.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citací a odkazů na zdroje, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, výběr příloh, atd.):

Teoretická část bakalářské práce odpovídá požadavkům, je přehledná a svým obsahem, dramaturgickým členěním vypovídá o nasazení autorky během realizace celého projektu.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, přínos práce pro daný obor):

Kristýna Koblasová si zvolila koncept, který není snadný uchopit v médiu objekt -. Instalace. Popisuje důvody, které ji provokují a inspirují, co je podle ní „na hraně“ a co může nám divákům rozkrýt a pojmenovat. Pustila se do tématu, který je a bude aktuální i pro další generace a sice tím, že stále podléháme novým vlivům a vývojovým etapám. Jak se bude chovat další generace a co ty naše? Jaké vývojové fáze jsou na spadnutí do budoucna a co se bude dít s věkovou hranicí a s námi obecně ? Budeme si stále přát být dospělými ? Celkový dojem a rozsah práce hodnotím na výbornou.

Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Uvažovala jste během práce i o jiném médiu než je objekt, například o videu, fotografii... ?

2. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

výborně

Datum: 20. 5. 2012



Podpis: doc MgA Milena Dopitová

*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný