



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra antropologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložil(a) student(ka): Bc. Jana Tůmová

Název práce: Za dveřmi cizího domova: návštěva v sociokulturní perspektivě

Oponoval (*u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě*):
PhDr. František Bahenský

1. CÍL PRÁCE (*uveďte, do jaké míry byl naplněn*):

Cílem práce „je představit sociální událost návštěvy od symbolického zaklepaní na dveře po rozloučení. Náplní práce je pochopit odlišné role aktérů v rámci návštěvy, tedy role hostitelů a návštěvníků. Záměrem této práce je pochopení návštěv a především toho, jakým způsobem jsou strukturované. Pozornost je věnována vlivu návštěvy na sociální vztahy, interakce a způsoby chování. Hlavním cílem je uchopit návštěvu komplexně a pokusit se odkrýt nejvíce aspektů, které do události určitým způsobem vstupují a ovlivňují ji“. V tomto duchu byl cíl práce naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Obsahové zpracování diplomové práce je na dobré úrovni. Autorka provedla výzkum formou polostrukturovaných rozhovorů (získala 12 respondentů), které posloužily jako výchozí materiál pro analytické pasáže díla. Použitá metodologie ve výsledku přináší zajímavé postřehy, které jsou i dostatečně zohledněny v závěru.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Po formální stránce dílo splňuje požadavky kladené na práce tohoto typu. Členění práce je srozumitelné a přehledné, použitá literatura reprezentativní. Poznámky, citace a odkazy na literaturu jsou standardní, i když v hojně míře pouze „ornamentální“. Jazykový projev kultivovaný bez výrazných gramatických chyb.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Diplomová práce J. Tůmové se jako celek jeví konzistentně. Má jasně stanovený cíl a metodologii. Autorka prokázala, že je schopna odborné a argumentační výstavby kvalitního textu.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Vystihněte silné a slabé stránky výzkumu, který jste uskutečnila jako podklad pro Vaši diplomovou práci.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Velmi dobře

Datum: 22. 5. 2016

Podpis: PhDr. František Bahenský

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra antropologie