

Katedra antropologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Hana Kašparová

Název práce: Středopaleolitické kostěné retušery z jeskyně La Quina (Francie): mikroskopická analýza technologických stigmat

Vedoucí práce: Martina Galetová

1. CÍL PRÁCE (*uvedte, do jaké míry byl naplněn*):

Cíl práce je hledání odpovědi na otázku zda můžeme již ve středním paleolitu předpokládat existenci skutečné kostěné industrie. Tento problém je prezentován pomocí výsledků analýzy souboru středopaleolitických retušerů z lokality La Quina (Francie) a výsledků vlastního experimentu. Cíl práce byl naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Práce ukazuje pochopení problému, který se autorka rozhodla zpracovat analýzou archeologického materiálu a výsledky testovat za pomoci vlastního experimentu a statistické analýzy. Na základě uskutečněného experimentu jsou uvedeny některé vlastní hypotézy, čímž jsou obě části příkladně spojeny.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Formální úprava je dostačující. Jazykový projev až na některé pravopisné chyby taktéž. V seznamu literatury jsou formální chyby, není zde jednotná úprava. Některé citace z textu v seznamu literatury chybí. Forma citací v textu je často nevyhovující. Kapitoly jsou členěny srozumitelně, tabulky a grafy mají standardní dobrou úpravu. Předložené přílohy mají velmi limitované popisky u mikrofotografií není uvedeno zvětšení. Bylo by užitečné doplnit ve fotografiích označení sledované oblasti, která je pak znázorněna v mikrofotografiích podobně jako je tomu u experimentálních záběrů.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Předložená diplomová práce obsahuje vhodně spojené části teoretickou, experimentální a jejich hodnocení. Pro zodpovězení primárně vytyčeného cíle práce by bylo třeba obě části ještě více prohloubit. I tak vznikly některé dílčí zajímavé otázky, které byly autorkou zodpovězeny. Výsledky také přinesly některé zajímavé hypotézy, které by bylo vhodné dále testovat.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

Je pro autorku existence kostěné industrie ve středním paleolitu dokázána?

Jak lze tedy vysvětlit pozorovaná stigmata na originálním archeologickém materiálu z La Quina?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

Doporučuji k obhajobě – velmi dobře.

Datum: 4. 1. 2016



Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra antropologie

Podpis:

