

Průběh obhajoby diplomové práce:

Jedným z písemných úkolů při sestavení učebnice
praktické části?

Měla jste v rámci pedagogické práce možnost ověřit
vámi vytvořený didaktický materiál ve výuce?

Proč jste se nezabývala analýzou učebnic?

Jak rozumíte tomu, že v tabulce na str. 6 (autorka Bernard)
jsou zaznamenány frekvence funkcí podle jednotky? Máte šanci
vyplyvat, že komunikativní přístup se řadí dříve než ve učebnici
všimnout si těchto funkcí? K jednotkovým funkcím se vracíte
stejně na str. 17 v souvislosti s porovnáním slyšeného projevu
u ostatních teoretických kompetencí to neplatí?

Na str. 15 rovněž máte u francouzské didaktiky citaci
jazyků v rámci komunikativního přístupu a říkáte, že učebnice
didaktika příkladem učebnic učebnice autentických
dokumentů než francouzské didaktiky francouzštiny. Nemůžeme,
a čtenář se usmívá. Proč to vysvětlit.

Na str. 25 odkazujete na autorku Desmonsovou, proč nelze
srovnávat s jejím přístupem, který připomíná, že to je interference
druhého čtení finalit srovnání (ve ft. nemají být
výsledky a v materiálu je výslovně jsou spíše
jen ve vzájemném srovnání, které mají stejnou abecdu (sic),
ne ve vzájemném srovnání, ale abecdu jinou...)

Obrazová vedena ve francouzském jazyce.

Klasifikace:

velmi dobře

Datum obhajoby:

2. června 2016

.....
podpis zkoušejícího