

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filosofická
Katedra románských jazyků

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): **Bc. Veronika Čiberová**

Název práce: **La civilisation francophone dans l'enseignement du FLE**

Hodnotil/a: **Doc. PhDr. Marie Fenclová, CSc.**

1. **CÍL PRÁCE** (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo sledovat zapojení reálií frankofonních zemí do výuky francouzštiny v českých školách. Tento cíl byl naplněn.

2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Teoretická část zaujímá jen malou část práce (kap. 2 a 3), je tedy jen jakýmsi teoretickým úvodem. Chybí zde hlubší zamyšlení nad úlohou reálií (kultury v užším a širším slova smyslu, „kultury vyšší“ - „kultury nižší“) v současné didaktice cizích jazyků a konkrétně v didaktice francouzštiny.

Převážná část diplomové práce je založena na vlastních pozorováních a vlastním výzkumu. Kapitola 3 přináší informace o poznacích autorky ohledně frankofonních reálií v českých veřejných středních a soukromých jazykových školách. Tyto závěry se zakládají na osobních zkušenostech autorky. Z téhož hlediska jsou v další kapitole analyzovány některé v ČR používané učebnice francouzštiny. Další část prezentuje a shrnuje výsledky dotazníkového šetření ohledně frankofonních reálií mezi učiteli francouzštiny. V 7. kapitole nalézáme některá doporučení diplomantky vyplývající z jejích zjištění. Potud lze konstatovat, že diplomantka přistoupila k tématu tvůrčím způsobem.

3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce je sepsána ve francouzštině. Písemný projev ale trpí řadou vyjadřovacích i gramatických nedostatků. Citování a odkazy odpovídají normě. V bibliografii je chybně uvedené jméno autorky Magdaleny de Carlo. Výklad je strukturován logicky. Grafická úprava je přiměřená.

4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Diplomová práce Veroniky Čiberové se opírá o slibně zvolenou metodu, která však nepřinesla optimální výsledek v důsledku uspěchanosti zejména v konečné fázi vypracování. Slabinou experimentální části je nedostatečná reprezentativnost dotazníkového šetření. Celkově působí práce slušným dojmem.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

- Ve své diplomové práci nerůzných místech zmiňujete problematiku interkulturality, věnovala jste jí dokonce jednu kapitolu. Ale nezdá se však, že byste toto téma sledovala ve svém výzkumu. Můžete se k tomu vyjádřit? Pokuste se případně navrhnout nějaký postup vztahující se k interkulturnímu nahlížení frankofonních reálií a k interkulturní výchově.

- Shrňte prosím obecné výsledky dotazníkového šetření provedeného mezi učiteli.

- Je něco, co Vás v dotazníkových šetřeních či v jiných částech empirického výzkumu překvapilo, co neodpovídalo Vaším očekáváním?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Datum:

Podpis:

