



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR/KA PRÁCE: Kateřina Benešová

NÁZEV PRÁCE: Britská koloniální politika a mahdismus v Súdánu (1881–1898)

OBOR STUDIA: Moderní dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: PhDr. Jaroslav Valkoun, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK ~~VEDOUČÍHO PRÁCE~~ / Oponenta práce

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1-4

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	1
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	1
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1-2
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	1
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	2
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁŇCE	1-2
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	1

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1-4

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	1
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	2
STYLISTICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1-2

GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1-2
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	1-2

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Předložená práce analyzuje britskou koloniální politiku a mahdismus v Súdánu v letech 1881–1898. Práce je přehledně a logicky členěna do několika kapitol, které se věnují analýze Súdánu pod osmansko-egyptskou nadvládou do roku 1881, samotného mahdismu a příčinám, průběhu a důsledkům Mahdího povstání (zejména pádu Chartúmu a smrti generála Gordona). Následně se zabývá britsko-egyptským znovudobytím Súdánu v letech 1896–1898 a vznikem Britsko-egyptského Súdánu v roce 1899. Práce je po jazykové a stylistické úrovni slušná, nicméně se v ní nachází řada překlepů, z nichž některé by mohly být snadno zaměněny za faktografické chyby (s. 11 – založení Chartúmu mohlo být stěží v roce 1923), nedostatky při psaní velkých písmen a skloňování geografických výrazů a vlastních jmen (byl Carl von Giegler a ne Karel Giegler aj.). Občas se vyskytují i terminologické nedostatky (s. 12 nebyl vicekrál ale místodržící, de facto úroveň guvernéra; s. 13 aj.) V kontextu 19. století je podle mého názoru chybní mluvit o Anglii a anglo-egyptských jednotkách protože pojmy jako Velká Británie a Anglie nejsou z geografického, historického a politického hlediska vnímány, oproti starší západní a prvorepublikové československé historiografii, jako ekvivalenty. Obtížně (s. 83) mohla „Anglie“ v červnu 1898 do Súdánu poslat tři bitevní lodě, když by nepropluly katarakty na Nilu. V poznámkovém aparátu autorka nedodržela závazné normy KHV pro odkazování zejména na periodika, strukturu Seznamu použité literatury a chybně klasifikuje zdroje. Nezřídka si plete vydavatelství s místem vydání. Mou bakalářskou a diplomovou práci lze jen stěží považovat za článek či studii v neexistujícím periodiku „Příspěvek k dějinám Britského impéria v 19. století“; autorka totiž zaměnila podtitul studentské kvalifikační práce s periodikem.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI / ~~NEDOPORUČUJI~~

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY): výborně až velmi dobře

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

Jaká byla podle Vás příčina tažení do Dongoly v roce 1896?

Proč musela Francie ustoupit během Fašodské krize?

Na s. 77 píšete o podřízení britským agentům, můžete říci kterým?

DATUM: 12. května 2016

PODPIS:

