

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR/KA PRÁCE: Bc. Michal Briš

NÁZEV PRÁCE: Churchill, Roosevelt a druhá světová válka

OBOR STUDIA: Moderní dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: PhDr. Roman Kodet, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE/ ~~OPONENTA PRÁCE~~²

1.) HODNOCENí OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4³

STANOVENí A VYMEZENí CíLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO úKOLU	4
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENí A řAZENí JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	4
METODOLOGICKÁ úROVEŇ TEXTU	4
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	4
RELEVANTNOST TĚMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BádÁNí	4
SPRÁVNOST A úROVEŇ UŽITí ODBORNÉ TERMINOLOGIE	4
CELKOVÁ úROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	4
VHODNOST PŘíLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘíLOHY)	---

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4⁴

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	4
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	4
STYLISTICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	4
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	4
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	4

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Předložená diplomová práce nespĺňuje formální požadavky délky textu na to, aby mohla být hodnocena. Současně školitel poukazuje na nízkou kvalitu textu a značné množství stylistických pochybení a skutečnost, že klíčové pasáže tématu zcela chybí. Text by měl být zásadním způsobem doplněn a přepracován. Současně je třeba upozornit na skutečnost, že student v letním semestru nedocházel na pravidelné konzultace se svým školitelem.

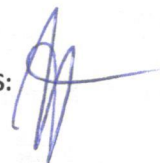
PRÁCI K OBHAJOBĚ: ~~DOPORUČUJI~~/ NEDOPORUČUJI⁵

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ NEVYHOVĚL

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

DATUM: 16. května 2016

PODPIS:



⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a