



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR/KA PRÁCE: Bc. Martin Brož

NÁZEV PRÁCE: Mezinárodní důsledky znárodnění Společnosti Suezského průplavu

OBOR STUDIA: Moderní dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: PhDr. Roman Kodet, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE/ ~~OPONENTA PRÁCE²~~

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4³

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	1–2
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	2
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	1
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	1
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁŇCE	1
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	1

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:Hodnocení 1–4⁴

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	1
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	1–2
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1–2
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1–2
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	1–2

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Předložená diplomová práce se zabývá důsledky znárodnění Společnosti Suezského průplavu v širších mezinárodních souvislostech. Její autor se věnuje především reakci Velké Británie a Francie na tuto událost a jejich snaze o její zvrácení, jež vyústila v izraelsko-egyptskou válku a následnou intervenci v podobě operace Mušketýr, jejíž zhroucení předznamenalo definitivní konec velmocenské pozice obou zmíněných západoevropských států. Student však neopomíjí důkladně rozebrat ani dopady znárodnění na vnitropolitickou scénu Egypta a vliv následných událostí na arabský svět a jeho vztahy s Izraelem. Současně velmi zdařile zasazuje analyzované problémy do širšího rámce dějin studené války. Práce tak přináší shrnující pohled na blízkovýchodní krizi roku 1956 z několika úhlů pohledu, jejichž kombinace vytváří ucelený přehled zkoumané problematiky.

Při zpracovávání zadaného tématu autor využil značné množství z větší části cizojazyčné odborné literatury a vydaných pramenů, přičemž dle mého soudu neopomenul žádný ze zásadních zdrojů k tomuto tématu. Text působí erudovaným dojmem, autor se velmi dobře orientuje v dané problematice, což demonstruje například u analýzy rozhovorů mezi Velkou Británií, Francií a Izraelem. Za silné pasáže lze považovat analýzu diplomatických jednání vedoucích k eskalaci doutnajícího konfliktu. Poněkud horší je to s kapitolami, jež se zabývají izraelsko-egyptskou válkou a operací Mušketýr, kde autor zvolil poněkud konvenční strukturu poplatnou chronologickému líčení děje. Přesto však práci považuji za dobře vyváženou a kompaktní. Jazyková úroveň práce je na velmi dobré úrovni, jen místy má autor přílišný sklon k popisnosti a stylistickým neobratnostem. Z formálního hlediska práce vykazuje některé dílčí nedostatky, ty však dle mého soudu nebrání pozitivnímu hodnocení práce. Text jako celek působí nadprůměrným dojmem, čemuž odpovídá i navrhované hodnocení práce.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ ~~NEDOPORUČUJI~~⁵NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY): ⁶ VÝBORNĚ⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a⁵ Nehodící se škrtněte.⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPOŇ 2):

Měla podle Vašeho názoru britsko-francouzská intervence naději na úspěch v případě sledování méně váhavé politiky a proč?

Jaká byla role Velké Británie na Blízkém východě po roce 1956?

DATUM: 17. května 2016

PODPIS:

A handwritten signature in blue ink, consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke extending to the right.