



**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE<sup>1</sup>**

**AUTOR/KA PRÁCE:** Tomáš Dvořák

**NÁZEV PRÁCE:** Československá vláda v Londýně a její činnost v letech 1942 a 1943

**OBOR STUDIA:** Moderní dějiny

**AUTOR/KA POSUDKU:** Prof. PhDr. Aleš Skřivan, CSc.

**TYP POSUDKU:** POSUDEK VĚDOUCÍHO PRÁCE/ OPONENTA PRÁCE<sup>2</sup>

**1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:**

Hodnocení 1–4<sup>3</sup>

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝzkumného úkolu	1
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	1
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BÁDÁNÍ	2
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	1
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	1
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	2

<sup>1</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>2</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>3</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:Hodnocení 1–4<sup>4</sup>

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	2
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	1
STYLISTICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	1

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPOŇ 600 ZNAKŮ):

Badatelským cílem Tomáše Dvořáka byla analýza působnosti československé exilové vlády v Londýně v letech 1942–1943. Struktura práce je promyšlená a logicky vymezená. V zásadě autor vyšel z principu chronologického uspořádání. Zaměřuje se na vznik prvních center exilu, prezentuje vývoj procesu uznání exilové vlády, významnou pozornost věnuje problému oduznamí Mnichova, v dalších kapitolách se soustřeďuje na otázku dekretů prezidenta, formování jednotek, problém eventuální československo-polské konfederace a nakonec je zhodnocena cesta k podpisu čs.-sovětské smlouvy v roce 1943. Časové vymezení považuji za správné, širší vymezení by patrně přesáhlo možnosti diplomové práce. Velmi oceňuji autorův kritický a věcný přístup při hodnocení některých problémů, na něž dodnes není mezi historiky jednotný názor (úloha Beneše obecně, smlouva se SSSR, postoj Britů k exilové vládě, některá sporná rozhodnutí exilové vlády apod.). Jde o práci, která je primárně založená na výsledcích výzkumu nepublikovaného pramenného materiálu, což je nutné ocenit. Na druhé straně využity okruh odborné literatury je poměrně limitovaný (pouhých 12 titulů). V každém případě však jde o práci solidní kvality, která splňuje všechny požadavky kladené na tento druh odborných prací a je dobrým podkladem k úspěšné obhajobě.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ NEDOPORUČUJI<sup>5</sup>NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):<sup>6</sup> výborně

## K DISKUZI BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPOŇ 2):

- 1) Vznikly nějaké kolizní situace ve vztazích mezi exilovými vládami v Londýně?
- 2) Jaká byla polská reakce na podpis čs.-sovětské smlouvy?

DATUM: 23. května 2016

PODPIS:

<sup>4</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a<sup>5</sup> Nehodící se škrtněte.<sup>6</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a