



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR/KA PRÁCE: Bc. Ludmila Habichová

NÁZEV PRÁCE: Výcvik československých parašutistů ve Velké Británii (1940–1945)

OBOR STUDIA: Moderní dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: PhDr. Roman Kodet, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE/ OPONENTA PRÁCE²

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4³

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	1
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	2
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	1
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	1
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	1–2
VHDNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	1

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:Hodnocení 1–4⁴

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	1
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	1–2
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	2

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPON 600 ZNAKŮ):

Ludmila Habichová zpracovávala bezesporu zajímavé a ne v úplnosti probádané téma československých parašutistů ve Velké Británii. Z tohoto důvodu se zaměřila na výzkum nevydaných pramenů ve Vojenském historickém archivu. Současně využila značné množství vydaných pramenů a literatury. Schopnost autorky pracovat se zdroji je proto potřeba ocenit a pochválit. Také struktura práce je zvolena vhodně, jen místy text působí poněkud roztříštěně (příliš krátké podkapitoly) a neurovnaně. Přesto je práce logicky koncipovaná a jednotlivé kapitoly působí semknutým a promyšleným dojmem. Práce pak tvoří kompaktní celek bez zbytečných odboček.

Z jazykového hlediska patří práce mezi lepší průměr. Nevyskytují se v ní zásadnější chyby nebo problematické pasáže. Použitý jazyk působí odborně a ze stylistického hlediska nevykazuje práce závažnějších pochybení. Problémem je pouze značná popisnost a malá analytičnost textu. Na druhé straně studentka jasně a logicky argumentuje a přináší dobře formulované závěry. Z formálního hlediska obsahuje práce jen minimum chyb a prohřešků. Celkově lze předkládané dílo především pochválit. Studentka přináší jasně koncipovaný celek, který osvětluje polozapomenutou kapitolu československých dějin. Z tohoto důvodu soudím, že nic nebrání tomu, aby byla práce obhájena s pozitivním hodnocením.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: **DOPORUČUJI/ NEDOPORUČUJI⁵**NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY): **⁶ VELMI DOBŘE**

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPON 2):

Porovnejte odbojovou činnost na území protektorátu Čechy a Morava s odbojem v dalších částech okupované Evropy.

Zhodnoťte význam vysílání parašutistů z Velké Británie pro odboj na území protektorátu.

DATUM: 24. května 2016

PODPIS:

⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a