



## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE<sup>1</sup>

AUTOR/KA PRÁCE: Bc. Jana Hejkrliková

NÁZEV PRÁCE: Tibetský odboj a tajné operace CIA v Tibetu, 1949–1974

OBOR STUDIA: Moderní dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: PhDr. Roman Kodet, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE/ ~~OPONENTA PRÁCE<sup>2</sup>~~

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4<sup>3</sup>

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	1
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	1
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĀDÁNÍ	1
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	1
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	1
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	1

---

<sup>1</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>2</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>3</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:Hodnocení 1–4<sup>4</sup>

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	1
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	1
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	1

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Diplomová práce Jany Hejkrlikové je v českém prostředí počinem poměrně ojedinělým. Dějinám Tibetu a tibetského hnutí se navzdory skutečnosti, že se jedná o dosti medializovanou otázku, odborně věnuje jen několik málo badatelů. Z tohoto důvodu se autorka musela opřít o z převážné většiny zahraniční zdroje. Současně se musela vypořádat s dosti složitou problematikou, která je navíc mnohdy silně zpolitizovaná, což ztěžuje orientaci badatele a jeho objektivitu. S těmito úskalími se však autorka vypořádala naprosto bravurně.

Ve své práci postupně analyzuje situaci v Tibetu před čínskou invazí, její průběh a zrod odbojového hnutí. Svou pozornost následně věnuje americké angažovanosti v tibetské otázce, snahám CIA pomoci tibetským rebelům, jejich zhroucení a odchodu tibetských povstalců do exilu. Strukturu a vyváženost práce proto považuji za nadměru zdařilou. Na vynikající úrovni je pak její samotný text, který se vyznačuje čtivostí, jasným podáváním informací a přehledností, aniž by ztrácel na odborné erudovanosti. Autorka se v problematice orientuje s lehkostí a velkým přehledem. Také formální stránka práce je na výborné úrovni.

Za pochvalu pak stojí také autorčina práce se zdroji. Především bych chtěl ocenit její snahu o maximální využití primárních pramenů – z archivu CIA a Tibet Oral History Project – jež přináší informace v odborné literatuře jinak nedostupné. Příkladovaná bibliografie pak obsahuje značné množství titulů, jež zpracovávají jednotlivé problémy s tématem práce související.

Práci Jany Hejkrlikové lze beze vší pochybnosti označit za vynikající. Soudím proto, že by neměla být ohodnocena pouze nejlepší možnou klasifikací, ale také bych chtěl s radostí doporučit, aby byla navržena na pochvalu děkana. Osobně pak doufám, že autorka bude své téma dále rozvíjet na dalším stupni vysokoškolského studia.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ ~~NEDOPORUČUJI~~<sup>5</sup>NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):<sup>6</sup> VÝBORNĚ<sup>4</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a<sup>5</sup> Nehodící se škrtněte.<sup>6</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

K DISKUZI BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPOŇ 2):

Netřeba dalších dotazů.

DATUM: 16. května 2016

PODPIS:

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke extending to the right.