



## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE<sup>1</sup>

AUTOR/KA PRÁCE: Jana Hejkrliková

NÁZEV PRÁCE: Tibetský odboj a tajné operace CIA v Tibetu 1949-1974

OBOR STUDIA: Moderní dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: Prof. PhDr. Ing. Aleš Skřivan, Ph. D.

TYP POSUDKU: ~~POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/~~ OPONENTA PRÁCE<sup>2</sup>

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4<sup>3</sup>

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	1-2
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	1
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1-2
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1-2
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĀDÁNÍ	1
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	1
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	1
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	1-2

---

<sup>1</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>2</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>3</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

**2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:**Hodnocení 1 -4<sup>4</sup>

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	1
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	1-2
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1-2
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	1

**3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):**

Jako poněkud kontroverzní považuji samotnou volbu tématu, především s ohledem na skutečnost, že v nedávné době vyšly v ČR monografie na stejné (velmi podobné) téma (MAREK, Jindřich, Padáky nad Tibetem. Tajné operace CIA 1957–1974, Cheb 2012; DUNHAM, Mikel, Buddhovy bojovníci. Příběh tibetských bojovníků za svobodu, účasti CIA, čínské invaze a pádu Tibetu, Praha 2011). Tyto dvě publikace představují nejcitovanější zdroje v předkládané práci. Předkládaná diplomová práce bezesporu splňuje základní požadavky kladené na tento typ kvalifikační práce. Autorka jasně definovala cíle práce a také hypotézu, která měla být vyvrácena či potvrzena. Oceňuji mimo jiné podrobnou analýzu, zhodnocení využitých zdrojů v Úvodu. Autorka využila širokého souboru zdrojů, kromě odborné literatury, také vydané a nevydané prameny. Autorka prokázala výbornou erudici a orientaci ve zkoumaném tématu, zformulovala výstižné a obhajitelné závěry. Přestože práce vykazuje i některé drobné nedostatky (například nedostatečná specifikace zdrojů u tabulek v příloze), jedná se o kvalitativně jasně nadprůměrný text.

---

<sup>4</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ NEDOPORUČUJI<sup>5</sup>

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):<sup>6</sup> VÝBORNĚ

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPOŇ 2):

- 1) Stručně zhodnoťte roli Indie při organizování tibetského odboje v první polovině 60. let 20. století.
- 2) Pokuste se stručně zhodnotit reálné šance tibetského odboje pokračovat v partyzánských aktivitách po ukončení americké pomoci.

DATUM: 17. května 2016

PODPIS: \_\_\_\_\_



---

<sup>5</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>6</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a