

Průběh obhajoby diplomové práce:

Posudek vedoucího práce na Dr. Kodetka přečetl Dr. Novotný. Dr. Kodetk práci označil za ojedinělý počín v ČR a v posudku ji ohodnotil samýmimi 1. Zdůraznil, že studentka se ryjnou medializovaného tématu, kd. se v poslední době stává čím dále více spolitizovaným. Vypovídá o hojně využití zahraniční literatury. Práci označil za vynikající a rozhodl se navrhnout udělení pochvaly cizincem. Odtásky dr. Kodetk neuvádějí žádné a jeho celkové hodnocení čími „výborně“

Opomenutský posudek Prof. Škvěřana přečetl Dr. Valbořm. Hodnocení Prof. Škvěřana oscileje mezi 1 a 1-2 (v tabulkovím hodnocení). Volba tématu považuje za kompromisní vzhledem ke skutečnosti, že má našemu území mediativně vyšší monografie věnující se stejnému tématu jako slečna Hejkrlíková ve své práci, a též nich čerpa. Prof. Škvěřan komradoval, že studentka prokázala výbornou znalostí a orientaci v tématu. Podle jeho názoru se hespocheby jedná o nadprůměrnou práci. Proto také navržení hodnocení čími „výbornou“.

Studentka se rozhodla využít možnosti možnosti vyjádřit se k posudkům, komradně k posudku opomenutskému. Zdůraznila, že její práce obsahuje i dosud nepublikované informace. Odtásky opomenuta odpověděla svědomitě, s jasným přehledem a prokázala tak svoji znalost problematiky, což ocenila i komise. Dr. Valbořm položil odtásku ohledně motivace k volbě právě tohoto tématu - studentka též abdivně reagovala. Dr. Jeřábek položil odtásku nad rámec ohledně vstahů čímy a USA na konci 20. století - i tato byla velmi odpovědně odpovězena.

Práce byla úspěšně obhajena.

Klasifikace: VÝBORNĚ.....

Datum obhajoby: **7. června 2016**


.....
podpis zkoušejícího