

**Průběh obhajoby diplomové práce:**

Dr. Valbaum přečetl posudek vedoucího práce Dr. Kocuba. Práce byla hodnocena jako velmi dobrá. V posudku byla zmíněna občasná tendence k nepřesnosti, která ale vyplývá již z charakteru problematiky, která se práce zabývá. Kladem bylo shodnoceno využití velkého množství primárních pramenů. Po formální stránce byla práce shodnocena jako vyhovující. Dr. Kocub ve svém posudku navrhl hodnocení vyhovující. Dr. Valbaum přečetl dvě odstavky, které byly položeny vedoucím práce v posudku.

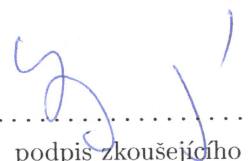
Oponentem diplomové práce byl Dr. Novotný, který přečetl svůj posudek, ale navrhl hodnocení vyhovující. Zmínil drobné chyby po formální stránce, které ale jeho názoru nejsou v celku práce výrazné. Stejně jako vedoucí práce navrhl hojně využití pramenů.

Studentka Tereza Laipertová se nechěla vyjádřit k posudkům a aktivně odpovídala na všechny položené otázky.

Práce byla úspěšně obhájena.

Klasifikace: .. VÝBORNĚ ..

Datum obhajoby: 7. června 2016

  
.....  
podpis zkoušejícího